

ÚZEMNÍ PLÁN

GRYMOV

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

e-mail: ciznerova@usbrno.cz

602 00 Brno, Příkop 8



urbanistické středisko brno

tel.: +420 545 175 896

fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN GRYMOV		
Evidenční číslo:	214-004-652		
Pořizovatel:	Magistrát města Přerova, Odbor koncepce a strategického rozvoje		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová	
	dopravní řešení:	Ing. Miloslava Škvarilová	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:		
	ÚSES, ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Tereza Golešová	
Datum:	leden 2024		

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.	Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů v území	5
B.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	6
B. 1.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	6
B. 2.	Vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu a pokyny pro úpravu návrhu po společném jednání	14
B. 3.	Vyhodnocení souladu	26
C.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	27
D.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	27
E.	Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	33
F.	Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	41
G.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	44
H.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	44
I.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	49
J.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	50
K.	Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	50
L.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	50
L. 1.	Odůvodnění vymezení zastavěného území	50
L. 2.	Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	51
L. 3.	Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	52
L. 4.	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	59

L. 5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně 67

Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně..... 70

L. 6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)..... 71

L. 7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 74

L. 8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona 74

L. 9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona 74

L. 10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření 74

L. 11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci..... 74

L. 12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti..... 75

L. 13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání 75

L. 14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)..... 75

L. 15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt..... 75

L. 16. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části. 75

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch75

N. Definice použitých pojmů, seznam používaných zkratk77

A. Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů v území

VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

tab. 1 Základní údaje

řešené území	k. ú. Grymov
kód obce	569 194
počet obyvatel	171
rozloha řešeného území	104 ha
kraj	Olomoucký
obec s rozšířenou působností	Přerov

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází v jihovýchodní části Olomouckého kraje, v okrese Přerov.

Statutární město Přerov zastává funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ). Obec Grymov se nachází 6 km od Přerova.

Obec spadá do města Přerova, a to především za pracovními příležitostmi a občanským vybavením. Poloha obce v blízkosti města Přerova vytváří v kombinaci s kvalitním prostředím a zároveň velmi dobrou dopravní dostupností, předpoklady především pro rozvoj bydlení. Územní plán Grymov se pro rozvoj tohoto potenciálu snaží vytvořit optimální podmínky.

Z hlediska širších vztahů je řešení navržené Územním plánem Grymov koordinováno s ÚPD sousedních obcí (ÚPO Prosenice, ÚP Radslavice, ÚP Přerov) v platném znění.

tab. 2 Koordinace vztahů se sousedními obcemi

obec	k. ú.	Doprava	Technická infrastruktura	ÚSES, voda v krajině
Prosenice	Prosenice	---	záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území	nadregionální biokoridor K143 (osa a ochranné pásmo)
Prosenice	Proseničky	---	STL plynovod záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území telekomunikační vedení – radioreléová trasa nadzemní vedení VN	nadregionální biokoridor K143 (osa a ochranné pásmo)
Přerov	Kozlovice u Přerova	stávající silnice III/434 13 stávající cyklotrasa č.5	telekomunikační vedení – místní síť záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území telekomunikační vedení – radioreléová trasa	nadregionální biokoridor K143 (osa a ochranné pásmo)
Radslavice	Radslavice u Přerova	stávající silnice III/434 13 a III/434 15	záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území	

		stávající cyklotrasa č.5	nadzemní vedení VN přívodní vodovodní řad telekomunikační vedení – radioreléová trasa telekomunikační vedení – místní síť	
--	--	-----------------------------	--	--

Byly prověřeny vztahy se sousedními obcemi dle platné územně plánovací dokumentace. Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo sousedící obce. Vyplyvající vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability viz tabulka č.2.

V rámci řešení ÚP Grymova jsou navrženy plochy pro umístění protipovodňových hrází podle Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje. Plochy však nemají návaznost na platný územní plán obce Radslavice, ve kterém nejsou tyto plochy vymezeny. Vzhledem k důležitosti navržených opatření je nutno tuto návaznost zajistit, a to zpracováním změny územního plánu obce Radslavice.

V řešeném území je stávající cyklistická trasa, její návaznost na okolí obce je zajištěna.

V katastrálním území se nachází prvky nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor NRBK.K143. Jeho návaznost na k.ú. Prosenice, k. ú. Proseničky a k. ú. Kozlovice u Přerova je zajištěna.

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA
2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B. 1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh ÚP Grymov je zpracován na základě „ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYMŮV“, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 1.02.2016. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky obce, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

AD a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje – podrobně viz kap. E.

2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem – ze ZÚR OK – podrobně viz kap. E.

3. ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Podkladem pro řešení návrhu Územního plánu Grymov budou Územně analytické podklady správního obvodu ORP Přerov – aktualizace 2020 (dále jen ÚAP), ze kterých pro jeho řešení vyplývá:

V rozboru udržitelného rozvoje území je hodnocení pilířů přírodního a ekonomického záporné, navrhované řešení proto bude směřovat k jejich posílení.

V územním plánu řešit problémy:

- vymezení ploch a koridorů pro kanalizaci a ČOV.

Respektovat limity využití území, vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:

- byl respektován hraniční kámen z r. 1768
- bylo respektováno ochranné pásmo silnic III/43413 a III/43415
- ochranná pásma letiště Přerov – není respektováno, je zrušeno
- bylo respektováno ochranné pásmo vodovodu,
- bylo respektováno ochranné pásmo jednotné kanalizace,
- bylo respektováno ochranné pásmo STL plynovodu,
- bylo respektováno ochranné pásmo nadzemního vedení VN,
- bylo respektováno ochranné pásmo trafostanice,
- bylo respektováno ochranné pásmo telekomunikačních vedení a zařízení,
- bylo respektováno ochranné pásmo telekomunikačního zařízení – radioreleové trasy,
- byl respektován územní systém ekologické stability,
- byly respektovány významné krajinné prvky za zákona – vodní toky a plochy a nivy toků,
- bylo respektováno záplavové území a aktivní zóna záplavového území významného vodního toku Bečva.

Byly zohledněny hodnoty území vč. památek místního významu.

4. ÚZEMNÍ STUDIE A JINÉ KONCEPČNÍ A STRATEGICKÉ MATERIÁLY

Územní plán Grymov zohlednil tyto koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Olomouckého kraje:

- Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje – *je respektován, v řešeném území nevyplývají žádné požadavky.*
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje – *dle studie jsou navrženy plochy pro protipovodňová opatření.*
- Územně energetická koncepce Olomouckého kraje, včetně akčního plánu - *je respektována v obecných požadavcích, žádné konkrétní požadavky pro řešené území z dokumentace nevyplývají).*
- Koncepce rozvoje silniční dopravy na území Olomouckého kraje - *je respektována, v řešeném území nevyplývají žádné požadavky.*
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v platném znění – *je respektován, zásobování vodou je stabilizované, je navrženo napojení SV Radslavice na SV Přerov (mimo řešené území ÚP), je navržena splašková kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod.*
- Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje, Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje - *pro územní plán Grymov nevyplývají žádné požadavky.*
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Zóna Střední Morava - CZ07 (2004) [akt. 2016] – *pro územní plán Grymov nevyplývají konkrétní požadavky.*
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje – *pro územní plán Grymov nevyplývají konkrétní požadavky.*
- Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje – *pro územní plán Grymov nevyplývají žádné konkrétní požadavky.*
- Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje - *pro územní plán Grymov nevyplývají žádné požadavky – studie hodnotí území obce z hlediska umístění větrných elektráren převážně jako nepřipustné, plochy nejsou navrhovány.*
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji – *je respektována, v řešeném území nevyplývají žádné požadavky.*

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje – je respektována, v řešeném území vyplýval požadavek na přeložení cyklotrasy č.5 (Jantarové stezky) k řece Bečvě, což již bylo realizováno.
- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje v platném znění - pro územní plán Grymov nevyplývají konkrétní požadavky.

a) 1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro urbanistickou koncepci vyplývají kromě uvedených požadavků z PÚR ČR, ZÚR OK a ÚAP na základní koncepci požadavky:

1. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení. Obec rozvíjet jako souvisle urbanizovaný celek. *Splněno, koncepce návrhových ploch vychází z principů stávající struktury zástavby, nejsou navrhovány urbanizované plochy ve volné krajině.*
2. Bydlení i nadále zachovat jako prioritní funkci obce s přiměřeným zastoupením dalších funkcí podporujících jeho kvalitu, pospolitost obyvatelstva i hospodářské podmínky. *Splněno, jsou navrhovány zejména plochy smíšené obytné – venkovské a plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura.*
3. Vytvořit územní podmínky pro rozvoj obce na podkladě zpracované prognózy vývoje počtu obyvatel obce a bydlení. Z dosavadního demografického vývoje obce, z její úlohy v sídelní struktuře (funkce bydlení) a bezprostřední blízkosti města Přerova vyplývá zachování stabilního rozvojového trendu spojeného s přírůstkem obyvatel obce. Zájem vytvoření podmínek pro rozvoj obce (daný sociodemografickými podmínkami obce) je podpořen polohou obce při rozvojové oblasti nadregionálního významu RO 6 Přerov (vytvoření ploch bydlení i pro město Přerov) a při rozvojové ose OS 11.
ÚP navrhuje plochy pro cca 25 rodinných domů a plochu územní rezervy. Jedná se o dostatečný rozsah ploch vzhledem k velikosti obce.
4. Při návrhu urbanistické koncepce vycházet i z dosud platného Územního plánu obce Grymov, prověřit nevyužití rozvojové plochy a záměry, vyhodnotit je z hlediska jejich aktuálnosti a využitelnosti, a plochy, které nejsou v rozporu s limity využití území nebo s jinými záměry v území převzít do územního plánu. Prověřit zejména:
 - vymezení nových ploch bydlení – *prověřeno a vymezeno viz textová část II. Odůvodnění územního plánu kap. L*
 - vymezení polyfunkční plochy občanského vybavení – *splněno, vymezena plocha P.1*
 - využití plochy občanského vybavenosti, která je nefunkční – *splněno, vymezena jako plocha smíšená obytná – venkovská*
 - vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury - *splněno, jsou vymezeny plochy veřejných prostranství Z.2, Z.11, Z.16 a P.4 a plocha technické infrastruktury Z.6*
 - střet návrhových plochy bydlení s vyhlášeným záplavovým územím – *realizace ploch smíšených obytných – venkovských je podmíněna individuálním posouzením jednotlivých RD v navazující dokumentaci.*
5. Řešené území členit územním plánem na plochy s rozdílným způsobem využití úměrně velikosti obce s ohledem na specifické podmínky a charakter území – *splněno viz textová část I. Územní plán, kap. F.*
6. Funkční a prostorové využití území koordinovat s platnými územními plány sousedních obcí – *splněno viz textová část II. Odůvodnění územního plánu kap. A a výkres II.3 Výkres širších vztahů.*

a) 2. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJICH ZMĚN

Na koncepci veřejné infrastruktury jsou kromě uvedených obecných požadavků z PÚR ČR, ZÚR OK a ÚAP na základní koncepci kladeny konkrétní požadavky:

1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

1.1. Dle ZÚR OK akceptovat v řešeném území:

- tahy základní komunikační sítě – silnice III. třídy,
- vedení cyklistické trasy I. třídy č. 5 Jantarová stezka (přeložení).

Stávající silnice III. třídy jsou v území respektovány. Přeložení cyklistické trasy I. třídy č.5 Jantarová stezka již bylo realizováno.

1.2. Respektovat stávající síť komunikací, řešit místní dopravní závady.

Stávající silnice III. třídy jsou v území respektovány. Dopraní závady budou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury.

1.3. Navrhnout rozšíření sítě místních komunikací k nově vymezeným plochám.

Pro obsluhu stabilizovaného území a ploch změn jsou v rámci územního plánu navrženy plochy PV – plochy veřejných prostranství. Jedná se o plochy Z.2, Z.11, Z.16 a P.4. Jejich součástí jsou místní komunikace, popř. jejich doplnění či rozšíření.

1.4. Zastavitelné plochy, ve kterých je nutné respektovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, vymezovat pokud možno mimo hluková pásma silnic, v případě nezbytnosti řešit využití ploch jako podmíněně přípustné (nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory dle zákona o ochraně veřejného zdraví bude nutno prokázat v následných stupních přípravy území).

Hluková pásma stávajících silnic jsou u návrhových ploch bydlení a občanského vybavení respektovány svým vymezením, popř. stanovenými podmínkami.

1.5. Prověřit vymezení resp. rozšíření plochy pro úpravu zálivu a autobusovou zastávku.

Na základě pokynů po společném jednání byl tento požadavek zrušen, plocha se nenavrhuje.

1.6. Prověřit dopravní prostupnost území účelovými komunikacemi, v případě potřeby cestní síť doplnit nebo stanovit podmínky umožňující její doplnění v krajině i v plochách s jiným způsobem využití.

V územním plánu jsou vymezeny plochy dopravy jiné (účelové komunikace) DX. Z koncepce řešení území vyplynul návrh účelových komunikací (Z.9 a Z.10).

1.7. Prověřit parametry stávající cyklostezky, možnosti a propojení na okolní obce, stanovit případně podmínky pro vymezení nových cyklotras a cyklostezek.

Stávající cyklotrasa je v území stabilizována. Pro pohyb pěších a cyklistů volnou krajinou je možno použít účelové komunikace, zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce. Zpřístupňují se tak lokální cíle nebo sousední obce.

1.8. Prověřit dopravu v klidu – dostatečné odstavné a parkovací plochy.

Parkování v obci je možné v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, není třeba navrhovat samostatné plochy pro parkoviště.

2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

2.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

2.1.1. Dle ZÚR OK při řešení zásobování vodou vycházet z platného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (dále jen PRVK) Olomouckého kraje.

2.1.2. Respektovat stávající systém zásobování pitnou vodou v obci ze skupinového vodovodu Radvanice.

2.1.3. Možnosti stávající vodovodní sítě vyhodnotit s ohledem na vymezení zastavitelných ploch a navrhnout její rozšíření.

Požadavky byly respektovány – viz kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

2.2. ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

2.2.1 Dle ZÚR OK při řešení odvádění a likvidace odpadních vod vycházet z platného PRVK Olomouckého kraje – odkanalizování řešit systémem oddílné kanalizace tj. návrhem nové splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod na ČOV.

2.2.2 Řešit hospodaření s dešťovými vodami.

2.2.3 Navrhnout rozšíření veřejné kanalizace pro zastavitelné plochy.

Požadavky byly respektovány – viz kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

2.3. ENERGETIKA, VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

2.3.1 Respektovat stávající systém zásobování obce elektrickou energií a plynem – *splněno viz kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.*

2.3.2 Navrhnout koncepci rozvoje sítě el. vedení VN, vč. trafostanic - – *splněno viz kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.*

2.3.3 Navrhnout rozšíření STL plynovodu pro zastavitelné plochy – *splněno viz kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.*

2.3.4 Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje správní území obce hodnotí z hlediska umisťování větrných elektráren jako nepřipustné – *s ohledem na charakter území a omezení v území nenavrhovat plochy pro umístění větrných elektráren ani farmy větrných elektráren.*

2.4. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

2.4.1 Obec nemá centrální tepelný zdroj, jeho realizace se ani nepředpokládá - *Územní plán nenavrhuje centrální tepelný zdroj.*

2.4.2 Upřednostňovat nadále vytápění plynem, pouze doplňkově elektrickou energií a tuhými palivy vč. spalování biomasy (dřevní hmoty). *Vytápění plynem i nadále zůstává hlavním zdrojem tepla.*

2.5. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

2.5.1. Problematiku nakládání s odpady řešit i nadále stávajícím způsobem tj. svozem a odvozem mimo řešené území. Na řešeném území nenavrhovat plochy pro skládky odpadu. *Splněno, není navržena skládka odpadu.*

2.5.2. Nepožaduje se prověření možnosti vymezení samostatné plochy pro umístění sběrného dvora. *Splněno, není navržena plocha pro umístění sběrného dvora.*

3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

3.1. Stabilizovat stávající plochy občanského vybavení v obci. *Splněno, stávající plochy jsou respektovány a stabilizovány.*

3.2. Prověřit a upřesnit vymezení polyfunkční plochy občanského vybavení. *Splněno, je navržena plocha přestavby P.1.*

3.3. Stanovit případně podmínky pro umisťování jednotlivých zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury i komerčních i v dalších v plochách s rozdílným způsobem využití. *Splněno, jsou navrženy plochy smíšené obytné – venkovské, kde je přípustné umisťování pozemků související občanské vybavenosti.*

4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

4.1. Vymezit plochy veřejných prostranství v obci pro ochranu a zajištění dostatečných parametrů a kvality stávajících veřejných prostranství, ve kterých jsou vedeny místní komunikace, a dalších veřejných prostranství. *Splněno viz kap. D. 4. textové části I. Územní plán.*

4.2. Prověřit parametry veřejných prostranství v problémových lokalitách a v lokalitách s předpokladem rozvoje z hlediska stávajícího případně možného budoucího využití okolních ploch a podle potřeby a prostorových možností navrhnout opatření pro zajištění jejich dostatečných parametrů dle platné legislativy. *Splněno viz kap. D. 4. textové části I. Územní plán.*

- 4.3. Provéřít potřebu vymezení nových ploch veřejných prostranství v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy. Pro zastavitelné plochy bydlení a občanského vybavení vymezit související plochy veřejných prostranství v rozsahu dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů. *Splněno viz kap. D. 4. textové části I. Územní plán.*

a) 3. POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na koncepci uspořádání krajiny jsou kromě uvedených obecných požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR OK a ÚAP uplatněny požadavky:

1. Ze ZÚR OK zpracovat prvek nadregionálního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) nadregionální biokoridor K 143, vč. ochranné zóny nadregionálního biokoridoru. Vymezení ploch pro nadregionální ÚSES upřesnit v souladu se zásadami stanovenými pro návrh prvků ÚSES v kap. A.4.3.
Územní plán vymezil nadregionální biokoridor NRBK.K143 v souladu se zásadami stanovenými pro návrh prvků územního systému ekologické stability.
2. Ze ZÚR OK respektovat zásady stanovené pro krajinný celek A. – Haná, do kterého řešené území spadá, přitom zohlednit specifika podmínek území i dosavadního vývoje obce.
Územní plán respektuje krajinný celek Haná. Charakter krajiny reprezentující tento celek nebyl koncepcí ÚP nijak narušen.
3. Při návrhu koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad schválené komplexní pozemkové úpravy.
Komplexní pozemkové úpravy byly v ÚP plně respektovány.
4. Prvky nadregionálního ÚSES doplnit systémem lokálního významu. Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability. Návrh koncepce územního systému ekologické stability projednat v rozpracovanosti s orgánem ochrany přírody a krajiny.
Odůvodnění územního plánu bude obsahovat popis jednotlivých skladebných částí ÚSES vč. interakčních prvků, jejich prostorových parametrů a druhové skladby porostů.
Byla vymezena lokální větev ÚSES. Koncepce vymezení vycházela z KPÚ a ze schváleného ÚP a byla projednána v rozpracovanosti s orgánem ochrany přírody a krajiny.
Odůvodnění územního plánu obsahuje popis jednotlivých skladebných částí ÚSES vč. interakčních prvků, jejich prostorových parametrů a druhové skladby porostů.
5. V částech krajiny bez vazby na zastavěné plochy chránit nezastavěné území, tj. neuvažovat zde vznik nových osad a samot.
ÚP nevytváří podmínky pro vznik nových osad a samot.
6. Provéřít prostupnost krajiny a návaznost zastavěného území obce na krajinu, případně navrhnout opatření pro zlepšení prostupnosti území.
Prostupnost krajiny a návaznost zastavěného území obce byla prověřena. Pro zlepšení prostupnosti krajiny a návaznost na zastavěné území obce byly navrženy plochy pro účelové komunikace DX – Z.9 a Z.10.
7. V rámci utváření krajinného rázu prověřit možnosti posílení vyššího podílu:
 - vegetačních krajinných prvků v krajině,
 - břehových a lučních porostů podél vodních toků v plochách orné půdy.*Návrhem sítě interakčních prvků byly vytvořeny podmínky pro zvýšení podílů vegetačních krajinných prvků. Vymezením nadregionálního biokoridoru a biocentra a plochy pro zalučnění K.6 v rámci nivy toku Bečvy byly vytvořeny podmínky pro ochranu a posílení břehových a lučních porostů.*

8. Nezastavěné území v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Bečva chránit jako nezastavitelné.
V rámci řešení ÚP jsou navrženy plochy pro protipovodňová opatření, po jejichž realizaci dojde k revizi záplavového území, zastavitelné plochy navržené v záplavovém území jsou podmíněny výstavbou těchto opatření
9. Navrhnout řešení protipovodňové ochrany – ochranná opatření směřující k zajištění ochrany zastavěného území a zastavitelných ploch.
V rámci řešení ÚP byly navrženy plochy pro protipovodňová opatření, které budou zajišťovat ochranu zastavěného území a zastavitelných ploch.
10. Provéřit možnosti a účelnost návrhu opatření pro zlepšení retence vody v krajině.
V rámci řešení ÚP nejsou navrženy konkrétní opatření pro zlepšení retence vody v krajině. Územní plán vymezuje liniové interakční prvky, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Umístění opatření pro zlepšení retence vody v krajině je umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.
11. Provéřit plochy zemědělské půdy s nedostatkem přirozených ekosystémů a plochy zemědělské půdy náchylné k vodní erozi a navrhnout řešení zlepšující tento stav – vymezit územní podmínky pro možnost ochrany půdy před vodní erozí a zvýšení ekologické kvality zemědělsky intenzivně využívaného území.
Byla vymezena hustá síť interakčních prvků, která vytváří podmínky pro zajištění ochrany půdy před vodní erozí a zvyšuje ekologickou kvalitu intenzivně využívané zemědělské půdy. V plochách v nezastavěném území je realizace protierozních opatření přípustná.
12. Územní uspořádání a zejména návrh zastavitelných ploch řešit šetrně s ohledem na kvalitu a obhospodařování zemědělské půdy, odnímat jen nejnútnejší plochy.
Návrh zastavitelných ploch byl řešen s ohledem na rozmístění obhospodařovaných ploch, pozemky PUPFL se v řešeném území nenacházejí.
13. Při návrhu záborů zemědělského půdního fondu dbát na minimalizaci narušení územní organizace hospodaření na půdě, nevýhodné „zbytkové“ plochy možno navrhnout využít pro ekologické funkce krajiny.
Plochy, které vyvolají zábor ZPF jsou vymezeny, tak, že nenarušují organizaci hospodaření na půdě a nevytvářejí žádné zbytkové plochy. Výjimkou je zastavitelná plocha Z.8, kde byla využita zbytková plocha jako plocha pro zalučnění K.6, která posiluje podíl lučních porostů v nivě roku Bečvy a vůbec v celém řešeném území.
14. Vyhodnotit důsledky navrženého řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond bude provedeno na podkladě společného metodického doporučení MMR a MŽP (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu, červenec 2011).
Vyhodnoceno v kap. D. textové části II. Odůvodnění.
15. V nezastavěném území všeobecně pak stanovit takové podmínky využití ploch, které umožní budování i dalších nevymezených prvků polní cestní sítě resp. dalších společných zařízení řešených komplexní pozemkovou úpravou, sítí a zařízení veřejné technické infrastruktury a skladebných prvků ÚSES.
V rámci podmínek pro plochy v nezastavěném území jsou prvky polní cestní sítě, dalších společných zařízení řešených komplexní pozemkovou úpravou, sítí a zařízení veřejné technické infrastruktury a skladebných prvků ÚSES přípustné nebo podmíněně přípustné.
16. V plochách nezastavěného území prověřit a případně stanovit, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů.
Stanoveno v kap. F. textové části I. Územní plán.

ad b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

1. Případné plochy či koridory územních rezerv v souladu s potřebami obce vymezit pokud to koncepce rozvoje řešeného území bude vyžadovat.
Splněno, koncepce rozvoje řešeného území vymezuje plochu územní rezervy pro plochy smíšené obytné - venkovské (R.1) a pro plochu veřejného prostranství (R.2), která zajistí přístup do plochy R.2.

ad c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

1. Ze ZÚR OK respektovat veřejně prospěšná opatření:
 - založení prvků ÚSES – nadregionální biokoridor K 143.
2. Další veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezit na základě potřeby vyplývající z navrhovaného řešení.
Splněno viz kap. G. textové části I. Územní plán.

ad d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

1. Zvážit a případně vymezit plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, případně zpracováním územní studie (vč. stanovení lhůty pro její pořízení) nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Koncepce rozvoje řešeného území potvrdila, že vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu není potřebné. Územní plán nevymezuje plochy, kde je potřeba uzavření dohody o parcelaci. Vzhledem k charakteru plochy Z.15 a její poloze je stanoven požadavek na zpracování územní studie.

ad e) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

1. Požadavek na zpracování variant řešení se neuplatňuje. Případné dílčí varianty budou projednány a dohodnuty v rámci rozpracovanosti návrhu územního plánu.

Splněno.

ad f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Územní plán Grymov je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů a s dalšími obecně závaznými právními předpisy, platnými v době jeho zpracování.

Územní plán Grymov je členěn na dvě části: I. Územní plán a II. Odůvodnění územního plánu.

Územní plán je zpracován digitálně nad katastrální mapou měřítka 1:1 000.

Grafická část byla zpracována dle požadavků metodiky MINIS Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS (verze 2.3) doporučené pro zpracování územně plánovací dokumentace Odborem strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje. V návrhu

pro veřejné projednání ÚP Grymov byla dokumentace v souladu s platnou legislativou převedena do metodiky STANDARD verze 2.1.2023.

Návrh územního plánu plně respektuje požadavky zadání.

ad g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

V souladu se zadáním není vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vyhodnocován.

B. 2. Vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu a pokyny pro 2. návrh pro společné jednání

4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (čj.: KOUK 103294/2016, 20.10.2016)

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček): Požadované zastavitelné plochy pro bydlení obsažené v návrhu se vzhledem k demografické situaci v sídle nejeví jako nezbytné k uspokojení předpokládaných bytových potřeb. Proto požadujeme u navržených ploch Z1, Z3, Z4 a Z5 stanovit závazné pořadí změn v území – etapizaci, v rozsahu nejméně dvou etap.

Opatření – provést aktualizaci zastavěného území z důvodu digitalizace a změn parcelace katastrální mapy, kdy některé plochy změn v území se budou nově nacházet ve stabilizovaných plochách a nebude nutné stanovovat etapizaci. Následně projednat s orgánem ochrany ZPF.

Plocha Z1 je převedena do stabilizovaných ploch viz grafická část ÚP. Byly zde realizovány dva rodinné domy a poslední pozemek byl vyhodnocen jako koncová proluka a proto byl také zařazen v rámci aktualizace zastavěného území do stabilizovaného.

Plocha Z4 je převedena do stabilizovaných ploch viz. grafická část ÚP. Jedná se o zahrady, které umožňují nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel stávajících domů (vyhláška č.501/2006 Sb. §4).

Pro plochy Z3 a Z5 není již nutné vymezovat etapizaci.

6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (čj.: KHSOC/22264/2016/PR/HOK, 18.10.2016)

Na základě oznámení Magistrátu města Přerova, odboru koncepce a strategického rozvoje ze dne 31.8.2016, č.j.: MMPPr/110520/2016 o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Grymov, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh Územního plánu Grymov.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu územního plánu Grymov, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a jeho prováděcími předpisy, vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S předloženým návrhem Územního plánu Grymov, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění podmínky:

1. Navrženou plochu Z5 - plochy smíšené obytné - venkovské (SV) - orgán ochrany veřejného zdraví považuje za lokalitu podmíněně PŘÍPUSTNOU vzhledem k blízkosti silnice III/43413. V souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. bude přípustnost posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z dopravy na silnici

III/43413 pro chráněný venkovní prostor stavby v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Opatření – stanovit podmíněnou přípustnost plochy Z.5.

Splněno viz textová část územního plánu kap. C.2.

17. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Brno (čj.: 98-399/2016-8201, 17.10.2016)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.

Do grafické části koordinačního výkresu požadujeme zpracovat zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t., tak jak bylo uplatněno ve stanovisku sp.zn. 93323/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 27. září 2016 k návrhu zadání územního plánu Grymov. V textové části výše uvedené zájmové území je respektováno.

Opatření – dopracovat.

Doplněno v grafické části Odůvodnění výkres II.1 Koordinační výkres.
--

Do koordinačního výkresu pod legendu v poznámce požadujeme dopsat k textové poznámce: Celé správní území obce Grymov se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Opatření – dopracovat.

Doplněno v grafické části Odůvodnění výkres II.1 Koordinační výkres.
--

22.

Podatel uplatňuje ve stanovené lhůtě a ve smyslu ustanovení § 18 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tuto připomínku k návrhu zásad územního plánu obce Grymov v souladu s Oznámením o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Grymov vyvěšeného na úřední desce obce dne 5.9.2016.

Požaduji přehodnocení podmínek výstavby, stanovení větší benevolence výstavby pro plochy smíšené obytné Z3 a Z4 v souladu s PÚR.

Opatření – prověřit zrušení podmínek při respektování priority čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR ve znění jednotlivých aktualizací.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2.

23.

Podatel uplatňuje ve stanovené lhůtě a ve smyslu ustanovení § 18 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tuto připomínku k návrhu zásad územního plánu obce Grymov v souladu s Oznámením o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Grymov vyvěšeného na úřední desce obce dne 5.9.2016.

Požaduji přehodnocení podmínek výstavby, stanovení větší benevolence výstavby pro plochy smíšené obytné Z3 a Z4 v souladu s PÚR.

Opatření – prověřit zrušení podmínek při respektování priority čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR ve znění jednotlivých aktualizací.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2

24.

1.Dne 30.12.2015 jsem písemně zaslal připomínky k návrhu zadání Územního plánu Grymov. Tyto připomínky nebyly do zadání promítnuty a ani mi nebyly sděleny důvody. Následně jsem se dozvěděl, že důvodem byla skutečnost, že Územní plánu musí být v souladu s Krajským plánem rozvoje vodovodů a kanalizací a není tedy možno měnit zadání. V příloze č.1 přikládám stranu 5 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ol. kraje, z kterého je zřejmé, že v Grymově není plánována nová splašková kanalizace a navrhované řešení není v souladu s krajským plánem. Navíc nově navrhovaná čistírna je na úplně jiném místě než v krajském plánu. Navrhovaný územní plán obce nerespektuje Krajský plán rozvoje.

Opatření – prověřit.

Odkanalizování a čištění odpadních vod je navrženo na základě dokumentace – DUR – Kanalizace a ČOV Grymov, zpracovanou firmou GIBL Stavby s.r.o., 05/2017. Tato dokumentace danou problematiku řeší podrobněji a upřesňuje PRVK OK v souladu s požadavky obce.
Návrh dle PRVK OK:

S přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla se nepředpokládá do r. 2030 výstavba nové kanalizace s ukončením na ČOV. Likvidaci odpadních vod doporučujeme v tomto období řešit individuálně. V dalším období po r. 2030 je navržena nová kanalizace s ukončením na ČOV. V obci bude vybudována nová splašková kanalizační síť vyústěná do mechanicko-biologické čistírny odpadních vod, která je uvažována pod obcí na břehu řeky Bečvy (stávající kanalizace bude sloužit jako dešťová).

2. Záplavové území – stanovené záplavové území neodpovídá skutečnosti v roce 1997 při stoleté vodě. Zákaz výstavby ve stanoveném záplavovém území se týká i území, které zaplaveno nebylo, nebo jen ve výšce 5-10 cm. Nedomnívám se, že na tomto území v případě výstavby by došlo ke zhoršení odtokových poměrů vody. Jen podotýkám, že na území, které bylo nejvíce zasaženo povodní (1 metr) byla výstavba povolena a RD stojí. Před schválením ÚP je nutné zreálnit území kde je výstavba zakázána do doby realizace protipovodňových opatření. Doposud platilo, že se dalo stavět s tím, že podlaha domu musela být nad stoletou vodou.

Opatření – prověřit zrušení podmínek při respektování priority čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR ve znění jednotlivých aktualizací.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2

6. Není jasné, z jakého důvodu je navrhováno protipovodňové opatření Z 13 v území kde, dle příloh ÚP, není záplavové území.

Opatření – prověřit zrušení opatření v návaznosti na navazující katastrální území a následně na záplavové území.

Plocha Z.13, pro umístění byla navržena na základě zpracované dokumentace Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje, zpracovanou firmou PÖYREEnvironment a.s. (dnes opět Aquatis), 2007, která se danou problematikou zabývala ze širšího pohledu.

Plocha Z.13 byla vypuštěna na základě požadavku obce. Dalšími důvody jsou:

- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje je, vzhledem k době zpracování, již překonaná
- v sousedním ÚP obce Radslavice plocha pro umístění hráze není zakreslena

7. V ÚP chybí plocha pro podnikání. Zájem o podnikání je a i vyčleněné prostory existují. Jeden návrh obci byl i předložen. Umožnit rozvoj podnikání by mělo být trvalou prioritou zastupitelstva. Není pravda, že v obci nejsou možnosti pro umístění ploch výroby a podnikatelských aktivit jak je uvedeno v ÚP.

(viz níže – obec nepožaduje - usnesení ZO)

Opatření – prověřit.

V textové části kap. F.2 se doplňuje text ve znění :“Pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.“ Podnikatelské aktivity jsou tímto umožněny.

9. Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

VD 2 – pozemek je v majetku obce, takže proč vyvlastňovat?

Opatření – zrušit VPS – pozemek ve vlastnictví obce.

Splněno, zrušeno viz textová část územního plánu kap. G.

VD 3 – nesouhlasím. Jako majitel pozemku jsem řadu let s obcí komunikoval, navrhoval řadu řešení. V posledním navrhovaném řešení jsem nabízel částečnou směnu pozemku. Vznikly by prostoru po stavbu autobusového zálivu i parkoviště. Obec nesouhlasila. Záliv lze realizovat na obecních pozemcích (je vypracována i studie). Čekárna není potřeba – ve směru na Prosenice téměř nikdo nenastupuje. Devadesát devět procent občanů jezdí opačným směrem.

Opatření – prověřit nutnost vymezení plochy DS a následně VD3.

Prověřeno, ze strany obce není již potřeba této plochy. Splněno, zrušeno viz textová část územního plánu kap. G a grafická část územního plánu.

VU.1 – nevidím důvod vyvlastňovat pozemky. V této lokalitě mám jeden hektar pozemku a po povodni jsem jej jako jediný upravil tak, že je zatravněný, upravený a je tam řada stromů a keřů. Nedovedu si představit, že o tyto pozemky se bude starat obec lépe. Stačí jen, aby bylo respektováno současné plánované využití a neprobíhala zde intenzivní zemědělská výroba. Zatravnit a osadit stromy dovede každý sám za případné pomoci obce.

Opatření – prověřit nutnost vymezení lokálního biocentra i ve vazbě na KPÚ.

Prověřeno, lokální biocentrum zůstává vymezeno i z důvodu případných možných dotací. Nejedná se o vyvlastnění v pravém slova smyslu, ale o břemeno (na pozemcích má být realizováno biocentrum).

10. Vymezení zastavitelných ploch – Z1 – je podmíněno realizací protipovodňových opatření Z.12 a Z.13. Veřejná vyhláška – Opatření obecní povahy – stanovení záplavového území – bytová zástavba B8 (nyní Z1) je vyjmuta z AZZU (příloha č. 4). To znamená, že na těchto pozemcích se staví a dá stavět a není důvod dávat žádné podmínky. Domnívám se, že zastupitelstvo by mělo respektovat návrhy občanů a brát v úvahu i ekonomickou stránku. Další výstavba by měla být navržena především v oblastech, kde je asfaltová komunikace či síť, nejlépe obojí. V posledním období bylo občanům navrženo 13 stavebních míst. Na těchto místech již stojí 6 RD a další tři budou do dvou let. Zastupitelstvo obce průběžně navrhovala cca 30 míst (převážně bez sítí i komunikací) a nebyla zde realizována výstavba ani v jednom případě.

Opatření – prověřit zrušení podmínek při respektování priority čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR ve znění jednotlivých aktualizací. Po digitalizaci katastrální mapy a aktualizaci zastavěného území je předpoklad převedení plochy Z1 do stabilizovaných ploch.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2, kdy je stanoveno individuální posouzení jednotlivých RD v navazující dokumentaci.

11. Odkanalizování a čištění odpadních vod – pokud se obec rozhodla nerealizovat domácí ČOV, tak navrhuji zůstat u jednotné kanalizace tak jak navrhuje krajský plán. Čistička by neměla být v aktivní záplavové zóně. Jedná se o výrazné zdražení celé stavby. Navrhovaný pozemek na čističku je v aktivní záplavové zóně a na části pozemku je navezený popílek. Do dvou let má být zpracováno stavební povolení. Nedovedu si představit, že za dva roky se bude kopat kanalizace v nově vybudované komunikaci III. třídy a nedlouho předtím vybudované asfaltové komunikaci na Vrbovec. Přičtěme-li k tomu opětovné zásahy do nových chodníků a bourání v zadlážděných a upravených vjezdech občanů, nabízí se jediné přirovnání – Kocourkov. Vše v konečné fázi odnesou místní občané, pro které je nepochopitelné proč se má realizovat několikanásobně nejdražší varianta, která je odkázaná na milodary (dotace) a navíc obec zatíží velkým úvěrem na dlouhou dobu.

Opatření – prověřit a respektovat zpracovanou dokumentaci na odkanalizování obce.

Zpracovaná dokumentace je respektována. Odkanalizování a čištění odpadních vod je navrženo na základě dokumentace – DUR – Kanalizace a ČOV Grymov, zpracovanou firmou GIBL Stavby s.r.o., 05/2017, která je v souladu s požadavky obce.

12. V odůvodnění územního plánu týkajícího se vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch je uvedena reálná varianta celkem 51 BJ. Podotýkám, že v současné době je cca 57 BJ (ne 41 jak je uvedeno) a při předpokladu výstavby dalších 3 BJ je reálná varianta 60 BJ.

Opatření – prověřit.

V souladu s požadovanými úpravami v rámci 2. návrhu pro společné jednání byly upraveny požadavky na návrhové plochy a v tomto kontextu i vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch.

25.

U ploch změn Z3 je dle článku stanovena podmínka, že zástavba bude realizována po vybudování protipovodňových opatření, a to na základě Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje.

Vzhledem ke skutečnosti, že v současné době není znám přesný termín realizace ani finančních zajištění těchto opatření, s výše uvedeným návrhem a podmínkou výstavby jako vlastník pozemků nacházejících se na ploše Z.3 nesouhlasím, jelikož stanovená podmínka zcela znemožňuje výstavbu RD v horizontu několika let. Stanovená podmínka zároveň zcela znemožňuje suburbanizaci a další rozvoj obce, jejíž významná část se nachází v záplavovém území. Dle dokumentu Politika územního rozvoje, článku 26 není nutné, aby v záplavových územích nebyly navrhovány a povolovány stavby, což by za předpokladu schválení výše uvedené podmínky novou výstavbu znemožnilo. Dokument PÚR zároveň umožňuje přijetí takových variant opatření, které budou výstavbu umožňovat v souladu s časově i finančně reálnými opatřeními proti vzniku případných povodňových škod.

Požaduji přehodnocení podmínek výstavby, stanovení větší benevolence výstavby pro plochy smíšené obytné Z.3 v souladu s PÚR.

Opatření – prověřit zrušení podmínek při respektování priority čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR ve znění jednotlivých aktualizací.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2
--

27.

S výše uvedeným návrhem a podmínkou výstavby jako vlastník pozemků nacházejících se na ploše Z3 a Z4 nesouhlasím, jelikož stanovená podmínka v případě nedohody vlastníků pozemků v rámci uvedené plochy znemožňuje výstavbu RD. U vymezených ploch, kde je podmínkou dohoda o parcelaci, nemůže stavební úřad v případě nedoložení této dohody vydat stavební povolení. Jelikož v dohodě o parcelaci musí dotčení vlastníci pozemků a staveb vyjádřit souhlas se záměrem v území a dohodnout se na rozdělení nákladů a prospěchů spojených s realizací záměru, dá se nedohoda o parcelaci předpokládat z důvodu většího počtu vlastníků pozemků v rámci zmíněných ploch.

Jakožto vlastník výše uvedených pozemků, žádám o zohlednění zpracování územní studie a její stanovení v územním plánu na náklady pořizovatele územního plánu po předchozím souhlasu zastupitelstva obce za předpokladu, že se tak již nestalo a územní studie byla pořízena. V případě, že již územní studie k uvedeným plochám byla vyhotovena, žádám o její předložení.

Opatření – zrušit podmínku a bez požadavku na ÚS.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2, plocha Z4 převedena do zastavěného území v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb.

Současně si dovoluji poukázat na nesmyslnost výstavby protipovodňového opatření TH na ploše Z.13 – tato hráz nepokračuje na k.ú. Radslavice. Z výškových poměrů v terénu je zřejmé, že tento kousek hráze není schopen plnit jakoukoliv protipovodňovou funkci. Bohužel dle návrhu ÚP je realizace TH na ploše Z13 stanovena také jako podmínka možné výstavby na plochách Z3/4.

Opatření – prověřit zrušení opatření v návaznosti na navazující katastrální území a následně na záplavové území.

Plocha Z13, pro umístění byla navržena na základě zpracované dokumentace Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje, zpracovanou firmou PÖYREEnvironment a.s. (dnes opět Aquatis), 2007, která se danou problematikou zabývala ze širšího pohledu.
--

Plocha Z13 byla vypuštěna na základě požadavku obce. Dalšími důvody jsou:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje je, vzhledem k době zpracování, již překonaná- v sousedním ÚP obce Radslavice plocha pro umístění hráze není zakreslena |
|---|

Požaduji přehodnocení podmínek výstavby, stanovení větší benevolence výstavby pro plochy smíšené obytné Z3 a Z4.

Opatření – prověřit.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2
--

28.

Odůvodnění: Důvodem uplatnění připomínky je vlastnictví dotčených pozemků parc.č. 38/10, 3/2, 3/5 v rámci zastavitelné plochy Z3/Z4 a budoucí znemožnění předpokládané výstavby RD v návaznosti na podmínku stanovenou v textové části Návrhu územního plánu, vymezení zastavitelných ploch. U ploch změn Z3/Z4 je dle článku stanovena podmínka parcelace pro využití plochy

S výše uvedeným návrhem a podmínkou výstavby jako vlastník pozemků nacházejících se na ploše Z3 a Z4 nesouhlasím, jelikož stanovená podmínka v případě nedohody vlastníků pozemků v rámci uvedené plochy znemožňuje výstavbu RD. U vymezených ploch, kde je podmínkou dohoda o parcelaci, nemůže stavební úřad v případě nedoložení této dohody vydat stavební povolení. Jelikož v dohodě o parcelaci musí dotčení vlastníci pozemků a staveb vyjádřit souhlas se záměrem v území a dohodnout se na rozdělení nákladů a prospěchů spojených s realizací záměru, dá se nedohoda o parcelaci předpokládat z důvodu většího počtu vlastníků pozemků v rámci zmíněných ploch.

Opatření – zrušit podmínku. (viz usnesení v ZO)

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2
--

Jakožto vlastník výše uvedených pozemků, žádám o zohlednění zpracování územní studie a její stanovení v územním plánu na náklady pořizovatele územního plánu po předchozím souhlasu zastupitelstva obce za předpokladu, že se tak již nestalo a územní studie byla pořizována. V případě, že již územní studie k uvedeným plochám byla vyhotovena, žádám o její předložení.

Opatření – bez požadavku na ÚS. (viz usnesení v ZO)

Splněno, není stanovena podmínka zpracování územní studie, viz textová část územního plánu kap. L.
--

Požaduji přehodnocení podmínek výstavby, stanovení větší benevolence výstavby pro plochy smíšené obytné 3 a Z.4 v souladu s PÚR.

Opatření – prověřit.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2
--

29.

Požadavky vyplývající ze zadání schváleného zastupitelstvem obce dne 1.2.2016 nebyly respektovány v celém rozsahu. (viz Podmínky výstavby na zastavitelných plochách Z3, Z4.) Zastupitelstvo obce se neztotožňuje s výsledným návrhem územního plánu.

Opatření – prověřit zrušení podmínek při respektování priority čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR ve znění jednotlivých aktualizací.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2
--

V rámci koordinace ochrany před povodní je požadavek zajištění vymezení protipovodňových opatření na území obce Radslavice neopodstatněný ve vztahu k území obce Grymov a PÚR. Uvedená podmínka je v rozporu s dosažením obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Opatření – prověřit

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2 a grafická část Plocha Z13, pro umístění byla navržena na základě zpracované dokumentace Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje, zpracovanou firmou PÖYREnvironment a.s. (dnes opět Aquatis), 2007, která se danou problematikou zabývala ze širšího pohledu. Plocha Z.13 byla vypuštěna na základě požadavku obce. Dalšími důvody jsou: - Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje je, vzhledem k době zpracování, již překonaná - v sousedním ÚP obce Radslavice plocha pro umístění hráze není zakreslena

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva pro případ zajištění evakuace jsou s ohledem na počet osob s trvalým pobytem v obci a využitím budovy obecního úřadu k tomuto účelu nedostatečné. K evakuaci a následnému ubytování by měl být využit objekt na parc. č. 121 za předpokladu, že není přímo ohrožen živelnými událostmi.

Opatření – prověřit

Splněno, stanovena podmínka viz textová část Odůvodnění územního plánu kap. H.
--

V rámci stávajícího územního plánu není respektována možnost vymezení plochy podnikatelských aktivit nerušivého charakteru, přestože se v obci nachází podnikatelé.

Opatření – prověřit.

Splněno, v plochách smíšených obytných – venkovských viz textová část kap. F.2., kde je v podmíněně přípustném využití umožněno umisťovat drobnou výrobu a služby.
--

Veřejná doprava – v řešeném území je dle textové části pouze jedna autobusová zastávka Grymov, kaple. V rámci územního plánu není respektován požadavek na zajištění bezpečnosti cestujících při nástupu/výstupu a následném bezpečném přechodu komunikace III/434 13.

Opatření – prověřit.(není podrobností ÚP).

Problematika byla prověřena, jedná se o podrobnost, kterou neřeší územní plán.
--

30.

Územní plán obce Grymov – námitky k veřejně prospěšné stavbě VT 1 – stavba hráze

V rámci projednávání výše uvedeného územního plánu vznáším jako občan s trvalým bydlištěm v obci Grymov námitky k návrhu stavby hráze vedené jako veřejně prospěšná stavba pod označením VT1

Vzhledem k tomu, že tato stavba se dotýká pozemků v mém vlastnictví, žádám o projednání a zvážení následujících připomínek a otázek, která uvedená stavba vyvolává:

- jaký význam má umístění hráze v této poloze, když dle vyznačeného záplavového území v ÚP není tato část obce dotčena ani pro průtok Q 100. Navíc se připravují v rámci kraje i jiná protipovodňová opatření, která zvyšují ochranu území v mnohem větším rozsahu a nikoliv pouze s lokálním vlivem, jako navržený hráz.
- pokud někdo prokáže, že tato hráz je životně nezbytná pro obce Grymov při budoucích povodních, zajímá mě, zda pokračuje tato hráz na katastru obce Radslavice a kde končí. Pokud tato hráz má být realizována pouze v navrženém rozsahu dle ÚP Grymov a v ÚP Radslavice se neobjeví, nemá tato hráz žádný význam, protože neochrání obytnou zástavbu v obci. Jako vlastníka nejbližšího rodinného domu na p.č. 66/5 a přilehlých pozemků p.č. 66/3, 66/4, 65 (kú Grymov) a 798/92 (kú Radslavice) mě zajímá, jak bude ochráněn můj majetek před povodní, pokud hráz bude v rozsahu pouze kú Grymov.
- další námitkou je otázka polohy hráze. V současné době se obecně propaguje výsadba a zachování vzrostlé zeleně v lokalitách obytné zástavby a jejím nejbližším okolí. V zastavěném nebo zastavitelném území obce Grymov tuto zeleň představují převážně pouze ovocné stromy v zahradách, příp. několik listnatých či jehličnatých soliterů. Na pozemcích p.č. 65 a 63 byla v jejich zadní části původním majitelem osázena plocha jehličnatými stromy (v současné době již plně vzrostlými), které vytváří sice malý ale přesto významný prvek, sloužící ptákům pro hnízdění i jako ochrana před dravci. Nezanedbatelnou funkcí této zeleně je i částečná ochrana zástavby před východními větry z Moravské brány. Navržená hráz tuto výsadbu a její stávající funkce v celém rozsahu likviduje. Zajímá mě, zda je poloha „nezbytné“ hráze tak striktně fixována, že ji nelze o několik metrů posunout a zachovat tak stávající významný prvek vzrostlé zeleně.

Opatření – prověřit zrušení opatření v návaznosti na navazující katastrální území a následně na záplavové území.

Splněno, plocha Z.13 je zrušena.

31.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování (čj.: KUOK 112284/2016, 21.10.2016)

v textové části odůvodnění v kapitole M jsou chybně vyjmenované plochy, které jsou podmíněny realizací protipovodňových opatření.

Opatření – prověřit.

Splněno, plocha Z.13 je zrušena. Kapitola M je přepracována.

32.

Obec Grymov (čj.: -, 21.11.2016)

Připomínky k textové části návrhu Územního plánu obce Grymov

Zastupitelstvo obce Grymov v kapitole C. oddíle C.2 Vymezení zastavitelných ploch požaduje vypustit podmínku:

- **realizace protipovodňových opatření Z12 a Z13**

Opatření – prověřit zrušení.

Splněno, plocha Z13 je zrušena. Plocha Z12 je ponechána vzhledem k tomu, že se jedná o navýšení stávající hráze. Jedná se o součást protipovodňových opatření.

- **u ploch označených Z3 a Z4 dohodu o parcelaci**

Opatření – zrušit podmínku.

Splněno, stanovena podmínka viz textová část územního plánu kap. C.2

- **v případě realizace poldru Teplice (nový název suchá nádrž Skalička) nebude nutné budovat navržená protipovod. opatření Z12, Z13**
- Opatření – prověřit zrušení.

Splněno, plocha Z13 je zrušena. Plocha Z12 je ponechána vzhledem k tomu, že se jedná o navýšení stávající hráze. Jedná se o součást protipovodňových opatření.

- **kapitola E3.3. zrušit návrh na vybudování protipovodňové hráze Z13**

Opatření – prověřit zrušení.

Splněno, plocha Z13 je zrušena.

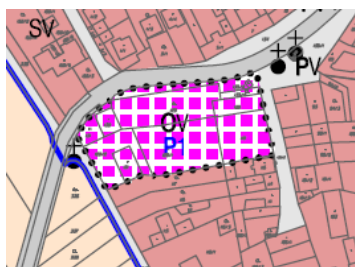
- **v bodu K – změnit na Nejsou v ÚP vymezeny**

Opatření – zrušit podmínku

Splněno, dohoda o parcelaci je zrušena.

- **parc.č. 130, doplnit – využití Občanské vybavenosti, jak bylo odsouhlaseno na VZ v roce 2014, vypadla z plochy P1**

Opatření – prověřit a doplnit.



Splněno viz grafická část dokumentace.

- v plochách OS připustit možnost hostinské činnosti, ubytování za účelem krátkodobé rekreace, vnitřní sportovní a kulturní plochy
- Opatření – prověřit a doplnit.

Splněno, viz textová část územního plánu, kap. F.2

- parcely /bod č. 11 v VZ/ změna ZS, NSX, možnost oplocení zahrad ne jen pro zemědělské účely

Opatření – prověřit a doplnit.

Splněno, viz textová část územního plánu, kap. F.2.

nesouhlasíme s etapizací v území u ploch Z1, Z3, Z4 a Z5

Splněno, vzhledem k tomu, že plochy Z1 a Z4 nejsou již vymezovány, není etapizace stanovena.

Opatření – provést aktualizaci zastavěného území z důvodu digitalizace a změn parcelace katastrální mapy, kdy některé plochy změn v území se budou nově nacházet ve stabilizovaných plochách a nebude nutné stanovovat etapizaci. Následně projednat s orgánem ochrany ZPF.).

A dále:

Aktualizovat obsah dokumentace v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, včetně příloh vyhlášky,

Splněno, viz textová část územního plánu, kap. F.2.

Dokumentaci dát do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 schválené usn. vlády ČR č. 276 dne 15.04.2015, aktualizace č. 2 schválené usn. vlády ČR č. 629 dne 02.09.2019 a aktualizace č. 3 schválené usn. vlády ČR č. 630 dne 02.09.2019,

Splněno viz textová část Odůvodnění, kap. E.

Dokumentaci dát do souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 15.11.2019, Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017 a Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 19.03.2019,

Splněno viz textová část Odůvodnění, kap. E.

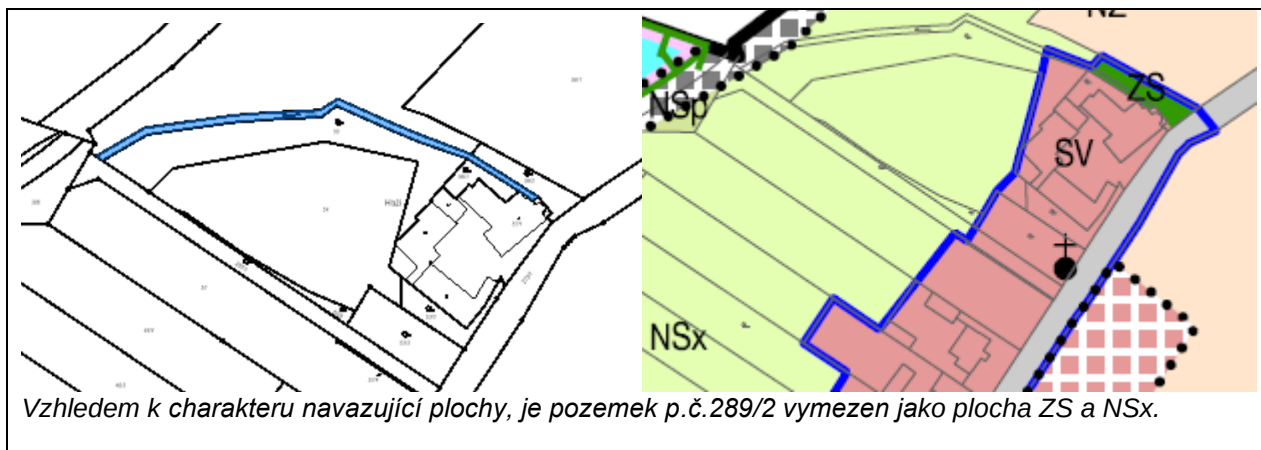
Provést aktualizaci zastavěného území k aktuálnímu datu, z důvodu nové zástavby, digitalizace katastrálního území a přeparcelace v území (Katastrální úřad provedl slučování parcel),

Splněno viz grafická část územního plánu.

Plně respektovat zpracovanou dokumentaci na odkanalizování obce (ČOV, vedení jednotlivých stok, atd.)

Zpracovaná dokumentace je respektována. Odkanalizování a čištění odpadních vod je navrženo na základě dokumentace – DUR – Kanalizace a ČOV Grymov, zpracovanou firmou GIBL Stavby s.r.o., 05/2017.

Prověřit funkční využití pozemku parc.č.289/2 a zahrnout do plochy NSx.



Prověřit funkční využití pozemku parc.č.335 (nejedná se o stabilizované plochy veřejných prostranství, ale o zahradu k přilehlým rodinným domům) a zahrnout nejspíš do přilehlé stabilizované plochy SV,



Vymout ze seznamu veřejně prospěšných staveb stavbu VD2 – stavba místní komunikace k čistírně odpadních vod, která je situována na pozemku parc.č. 372, který je ve vlastnictví obce.

Splněno VPS VD2 není již vymezovaná viz grafická část dokumentace výkres č.1.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Vymezit pozemky p.č. 334, 333 a 332 jako plochy smíšené obytné – venkovské.

Splněno byla vymezena plocha Z15 viz textová a grafická část dokumentace.

Vymezit pozemky p.č. 336 a 337 jako plochy veřejných prostranství pro parkoviště a předprostor plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury P1.

Splněno byla vymezena plocha Z.16 viz textová a grafická část dokumentace.

B. 3. Vyhodnocení výsledků opakovaného společného jednání o návrhu a pokyny pro úpravu návrhu pro veřejné projednání

1. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče (č.j. MMPř/214327/2021/STAV/ZP/Eh, 22.10.2021)

Plochu LC 3 je nezbytné vymezit v plném rozsahu dle schválené KoPÚ katastru obce včetně plochy K1 vymezené jako NL (s výjimkou plochy Z.6 vymezené pro Tl).

Splněno viz textová a grafická část.

4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Provést aktualizaci zastavěného území vzhledem k časovému odstupu.

Splněno, hranice zastavěného území je aktualizována k 31.7.2023.

22. – 25. připomínky občanů

Opatření – prověřit zrušení podmínek při respektování priority čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR ve znění jednotlivých aktualizací.

Splněno viz kap. E textové části Odůvodnění. Plocha Z.12 je rovněž zrušena vzhledem připravované realizaci vodního díla Skalička (původní název poldr Teplice).

Aktualizací č. 6 PÚR ČR jejímž obsahem je úprava čl. (167b) v kap. 6 PÚR ČR tak, že je změněn název suché nádrže Teplice na suchou nádrž Skalička, a dále je v úkolech pro územní plánování v čl. (167b) stanoven požadavek na vymezení boční suché nádrže s manipulovatelným objektem v příslušných zásadách územního rozvoje. Naléhavý veřejný zájem vyplývá z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička v návaznosti na výsledky multikriteriální analýzy k vodnímu dílu Skalička. Vodní dílo Skalička, jako součást navrhovaných protipovodňových opatření v povodí řeky Bečvy, je základním a nezbytným prvkem systému protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy, naléhavost je dána taktéž postupnou realizací liniových opatření v intravilánech sídel v Pobečví, neboť požadované úrovně protipovodňové ochrany lze dosáhnout pouze v případě realizace vodního díla Skalička, - vodní dílo Skalička umožní zásadní navýšení protipovodňové ochrany sídel, ochrání téměř 100 000 obyvatel a zamezí vzniku škod v tomto území, - prohlubujícího se nepříznivého trendu klimatické změny projevujícího se ve zvýšeném výskytu hydrologických extrémů (včetně extrémních povodní).

Aktualizovat obsah dokumentace v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, včetně příloh vyhlášky,

Splněno viz textová část územního plánu.

Dokumentaci dát do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 schválené usn. vlády ČR č. 276 dne 15.04.2015, aktualizace č. 2 schválené usn. vlády ČR č. 629 dne 02.09.2019 a aktualizace č. 3 schválené usn. vlády ČR č. 630 dne 02.09.2019,

Splněno viz kap. E textové části Odůvodnění, doplněna i aktualizace č.4, 5 a 6

Dokumentaci dát do souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 15.11.2019, Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017 a

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 19.03.2019.

Splněno viz kap. E textové části Odůvodnění, doplněna i aktualizace č.4 a 5.

Provést aktualizaci zastavěného území k aktuálnímu datu, z důvodu nové zástavby, digitalizace katastrálního území a přeparcelace v území (Katastrální úřad provedl slučování parcel).

Splněno, zastavěné území aktualizováno k 31.7.2023.

Územní plán bude zpracován v digitální formě, ve strojově čitelném formátu, v jednotném standardu územního plánu v souladu s § 21b vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti dle metodického pokynu verze 2.1.2023.

Z tohoto důvodu byl návrh pro veřejné projednání převeden v rámci návrhu pro veřejné projednání do jednotného standardu viz tab. níže.

Platný územní plán			Standard	
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	veřejná infrastruktura	OV	občanské vybavení veřejné	OV
	tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	občanské vybavení - sport	OS
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ	plochy smíšené obytné - venkovské	SV	smíšené obytné venkovské	SV
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	dopravní infrastruktura - silniční	DS	doprava silniční	DS
	se specifickým využitím (účelové komunikace)	DX	doprava jiná	DX
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	technická infrastruktura - inženýrské sítě	TI	technická infrastruktura všeobecná	TU
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	veřejná prostranství	PV	veřejná prostranství všeobecná	PU
PLOCHY ZELENĚ	zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	zeleň – zahrady a sady	ZZ
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ		W	vodní a vodohospodářské všeobecné	WU
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ		NZ	zemědělství všeobecné	AU
PLOCHY LESNÍ		NL	lesní všeobecné	LU
PLOCHY PŘÍRODNÍ		NP	přírodní všeobecné	NU
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	přírodní	NSp	přírodní priority	MU.p
	zemědělské	NSz	zemědělství extenzivní	MU.z
	jiná specifická funkce	NSx	smíšené nezastavěného území jiné	MX

Plochy lesní se v návrhu pro veřejné projednání již nevymezují, jsou součástí ploch přírodních všeobecných.

Vyhodnocení souladu

1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo požadováno vyhotovení návrhu ve variantním řešení.

2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 51 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 54 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 55 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 271 /2019 Sb. a přílohy k vyhlášce – tabulky č. 2 této vyhlášky. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb, v platném znění.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb.(příloha A).

Z půdních jednotek jsou zastoupeny HPJ 21, 22, 39, 59.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Vyhodnoceny jsou plochy změn (rozvojové plochy) s dopadem do zemědělského půdního fondu. Plochy změn jsou členěny:

Z.. – lokality záboru ZPF - zastavitelné plochy

P.. – lokality záboru ZPF – plochy přestavby

K.. – plochy změn v krajině, v rámci ÚSES se plochy nevyhodnocovaly (viz metodické doporučení 2011)

Údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

viz tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nenachází areál zemědělské výroby. V současnosti v řešeném území hospodaří několik subjektů: Moravská zemědělská, akciová společnost a menší soukromníci. Způsob obhospodařování je v režimu konvenčního zemědělství s převažující kulturou orné půdy. V severovýchodním cípu je jeden půdní blok registrován jako TTP.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území byla zpracována komplexní pozemková úprava (KPÚ), která byla v řešení ÚP respektována.

Opatření k zajištění ekologické stability

Protierozní opatření jsou částečně řešena v plochách prvků ÚSES. Realizace protierozních opatření je přípustná v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území. Plochy ÚSES se jako zábor ZPF nevyhodnocují.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. V novém ÚP jsou vymezeny dvě nové plochy pro účelové komunikace (DX): Z.9 a Z.10. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy.

Odůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Koncepce rozvoje zastavitelných ploch vychází z předchozího územního plánu.

Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny na půdách nižší bonity (III., IV. a V. třídy ochrany).

Plochy smíšené obytné:

Kontinuita návrhu zastavitelných ploch pro bydlení v novém ÚP s platným ÚP Grymov je podrobně popsána V podkap. L.3.

Všechny plochy pro rozvoj bydlení jsou převzaty z předchozího ÚP a byly již orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny. Plocha Z.4 je v novém ÚP zvětšena, o zahrádky v jižní části, avšak v této ploše nad rámec platného ÚP, se zábor ZPF nepředpokládá, objekty pro bydlení by se měly realizovat v severní části plochy Z.4.

tab. 3 Popis a odůvodnění ploch

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	orientační počet RD/BJ	Popis a odůvodnění
Z.3	SV	V.	7	Plocha se nachází v severní části obce. Důvodem vymezení je dotvoření uličního prostoru v západní části a k založení nové ulice ve východní části ve vazbě na stabilizovanou plochu plochu smíšenou obytnou venkovskou. V území je již vyhotovena dokumentace místní komunikace. Plocha je převzata z platného ÚP. Plocha je vymezena na půdě nejnižší bonity.
Z.5	SV	III.	8	Plocha se nachází ve východní části obce na stávajících zahradách a části obhospodařovaného půdního bloku. Realizací dojde k vytvoření oboustranné zástavby. Plocha je převzata z platného ÚP.

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	orientační počet RD/BJ	Popis a odůvodnění
				Plocha je vymezena na půdě s nižšími bonitami.
Z.15	SV	IV.	9	Plocha se nachází v jihozápadní části obce na zemědělsky obhospodařované ploše. Koncepce řešení plochy bydlení bude prověřena územní studií. Plocha je navržena z důvodu potřeby vytvořit podmínky pro výstavbu rodinných domů, která bude navazovat na stávající zástavbu v severozápadní části obce. Zástavbou dojde k vytvoření oboustranně obestavěné ulice. Plocha je vymezena na půdě nižší bonity.
P.3	SV	III.	1	Plocha se nachází v jižní části obce. Plocha je navržena z důvodu vytvoření podmínek pro možnou přestavbu plochy rodinné rekreace. Plocha je převzata z platného ÚP. Plocha je vymezena na půdě nižší bonity.

Plochy pro občanskou vybavenost:

Plocha P.1 (OV) se nachází v jihozápadní části obce v rámci zastavěného území. Plocha je vymezena z důvodu potřeby areálu občanské vybavenosti pro konání společenských akcí, shromažďování, a sportovního využití. Plocha pro tento účel v obci chybí. Plocha je zčásti vymezena na nezemědělské půdě. Zbývající část je vymezena na IV. třídě ochrany.

Plochy pro veřejné prostranství: Plochy pro veřejné prostranství jsou nezbytné pro obsluhu rozvojových ploch. Rozsah ploch je vzhledem k záboru ZPF minimální.

Plochy pro výrobu a skladování: Nejsou navrhovány.

Plochy pro rekreaci: Nejsou navrhovány.

Plochy pro dopravní infrastrukturu: Jsou navrženy plochy pro účelové komunikace Z.9 a Z.10 (DX)

ÚP vymezuje plochy pro účelové komunikace Z.9 a Z.10 pro zlepšení obsluhy území a prostupnosti krajiny. Plochy jsou vymezeny převážně na nezemědělské půdě.

Plochy technické infrastruktury:

ÚP vymezuje plochu pro ČOV - Z.6 (TU) z důvodu optimalizace likvidace odpadních vod.

Plochy přírodní

ÚP vymezuje plochu pro zalesnění K.3 (NU – v rámci biocentra LC.3) z důvodu zajištění protipovodňových opatření na řece Bečvě a z důvodu posílení ekologické stability území.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozšíření zastavitelných ploch je v koncepci využita ve větší míře pouze u plochy P.1.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk: zastavěné území obce je kompaktně zastavěno.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: z dosavadní schválené dokumentace byla převzata většina navržených ploch Z.3, Z.5 a P.3).

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části.

Etapizace:

Etapizace není navržena.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

VŠEOBECNÉ ÚDAJE O LESÍCH

V řešeném území se nenacházejí plochy PUPFL.

ÚDAJE O DOPADU DO PUPFL

Do pozemků PUPFL tudíž nezasahuje žádná zastavitelná plocha.

V ÚP je navrženo rozšíření ploch PUPFL v rámci plochy K.3 (NU). Zalesnění je součástí navrženého lokálního biocentra LC.3. V rámci návrhové plochy přírodní všeobecné K.3 je vymezeno i navržené pásmo 50 m od okraje lesa. Plocha je navržena z důvodu zajištění protipovodňových opatření na řece Bečvě a z důvodu posílení ekologické stability území.

tab. 4 Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit

označení plochy/koridoru	navržené využití	celková výměra plochy (ha)				souhrn výměry záboru (ha)	nezemědělská půda bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (v ha)	informace o existenci závlah nebo odvodnění	k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3, odst. 1 (smlouva g)	poznámka, vazba zastavitelných ploch na platný ÚP
			III.	IV.	V.						
Z.3	SV	0,9428			0,9428	0,9428	ne				plocha z původního ÚP
Z.5	SV	0,4639	0,4639			0,4639	ne				plocha z původního ÚP
P.3	SV	0,0662	0,0602			0,0602	0,006	ne			plocha z původního ÚP
Z.15	SV	1,2121		1,2121		1,2121		ne			nová plocha
suma SV		2,6850	0,5241	1,2121	0,9428	2,6790	0,0060				
P.1	OV	0,517		0,377		0,377	0,14	ne			částečně převzato z platného ÚP, částečně změna funkčního využití z ploch bydlení
suma OV		0,5170	0,0000	0,3770	0,0000	0,3770	0,1400				
Z.8	ZZ	0,6283			0,6283	0,6283		ne			nová plocha
Z.14	ZZ	0,3055	0,3055			0,3055		ne			nová plocha
suma ZZ		0,9338	0,3055	0,0000	0,6283	0,9338	0,0000				
Z.2	PU	0,062		0,0154		0,0154	0,0467	ne			
Z.11	PU	0,0156					0,0156	ne			
Z.16	PU	0,1167		0,1167		0,1167		ne			
P.4	PU	0,1888			0,0748	0,0748	0,1136	ne			
suma PU		0,3831	0,0000	0,1321	0,0748	0,2069	0,1759				
Z.9	DX	0,0741					0,0741	ne			
Z.10	DX	0,3931					0,3931	ne			
suma DX		0,4672	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4672				

označení plochy/koridoru	navržené využití	celková výměra plochy (ha)				souhrn výměry záboru (ha)	nezemědělská půda bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (v ha)	informace o existenci závlah nebo odvodnění	informace o ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3, odst. 1 (směno g)	poznámka, vazba zastavitelných ploch na platný ÚP
			III.	IV.	V.						
Z.6	TU	0,2392			0,2392	0,2392		ne			plocha z původního ÚP, ale ve změněné poloze
suma TU		0,2392	0,0000	0,0000	0,2392	0,2392	0,0000				
celkový souhrn zastavitelných ploch a ploch přestaveb		5,2253	0,8296	1,7212	1,8851	4,4359	0,7891				
K.3	NU	8,0895			8,0895	8,0895					
suma NU		8,0895				8,0895					
K.2	MU.p	0,0688					0,0688	ne			
K.4	MU.p	1,4756					1,4756	ne			
K.5	MU.p	0,4261					0,4261	ne			
suma MU.p		1,9705	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,9705				
K.6	MU.z	0,5427	U této plochy nedojde k odnětí půdy ze ZPF. Jedná se pouze o změnu kultury.								
suma MU.z		0,5427	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
celkový souhrn ploch změn v krajíně		15,8280	0,8296	1,7212	9,9746	12,5254	2,7596				

Pozn: Všechny plochy se nacházejí v k. ú. Grymov. Navržené plochy nejsou vymezeny na jiných kulturách a třídách ochrany než jsou uvedeny v záhlaví tabulky.

E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Územní plán Grymov je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009 ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, Aktualizace č.2 a 3, které byly schváleny usnesením vlády České republiky č. 629 a 630 ze dne 2.9.2019 a Aktualizace č.5, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 833 ze dne 17.08.2020, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 618 ze dne 12.07.2021 a nabyla účinnost 1.9.2021 a Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 542 ze dne 19.07.2023 a nabyla účinnost 1.9.2023.

Řešené území není zařazeno v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu.

Řešené území neleží v trasách transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, VVTL plynovodů a koridorů pro dálkovody.

V územním plánu jsou respektovány a naplňovány republikové priority stanovené v čl. (14)–(32) kap. 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) V řešeném území jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. *Je respektována a vymezena nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nemovité kulturní památky místního významu. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Je respektována urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem. Návrh pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území.*

(14a) V řešeném území je dbáno na zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. *Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Pro podporu ekologické funkce krajiny jsou navrženy prvky ÚSES.*

(15) V řešeném území je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. *Nejsou navrženy takové plochy, které by umožnily oddělení nějaké skupiny lidí od jiné. Územní plán Grymov podporuje sociální soudržnost obyvatel vymezením plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (P.1) umožňující další sociální kontakty obyvatel.*

(16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PUR ČR. *Dílčí požadavky zadání byly na pracovním jednání projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.*

16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových a časových hledisek. *Byl respektován princip integrovaného rozvoje území, jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které zajišťují udržitelný rozvoj území při respektování prostorových a časových hledisek.*

(17) Samostatně nejsou lokalizovány zastavitelné plochy pro vytváření pracovních podmínek k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn. *Variabilnost přípustného využití zastavitelných ploch umožní reagovat na vzniklou situaci. Území obce Grymov má potenciál v blízkosti města Přerova.*

(18) Grymov je součástí polycentrické sídelní struktury Přerovska. *Tato vazba je podpořena i stávající cyklistickou trasou I. třídy č.5 Jantarová stezka.*

(19) Je hospodárně využíváno zastavěné území a zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachována veřejná zeleň. *Územní plán vymezuje plochy bydlení mimo zastavěné území pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. V nezastavěném území jsou vymezeny pouze prvky ÚSES a plochy DX pro zlepšení prostupnosti krajiny.*

(20) Rozvoj není navržen tak, aby výrazně ovlivnil charakter krajiny, navazuje na zastavěné území. *Územní plán vymezil plochy pro doplnění prvků lokálního systému ekologické stability a v rámci koncepce vymezení ÚSES včetně interakčních prvků vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a obnovu rozmanitosti i estetické hodnoty.*

(20a) Při umisťování dopravní a technické infrastruktury jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační přístupnosti krajiny. *Územní plán zajišťuje přístupnost krajiny ponecháním již existujících účelových komunikací a jejich doplněním (plochy Z.9 a Z.10).*

(21) Celková urbanistická koncepce vytváří předpoklady pro dostupnost a prostupnost území a nenarušuje souvislé plochy veřejně přístupné zeleně.

(22) Byly vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu, *obec je napojena na stávající cyklotrasu.*

(23) Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

(24) Stávající silnice III. třídy a cyklistická trasa vytváří dostatečné předpoklady pro kvalitní dostupnost území.

(24a) Na území Grymova nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(25) Jsou dány podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území. *Problematika eroze a protipovodňových opatření je řešena vymezením kostry územního systému ekologické stability, plochami pro zalesnění a plochou pro zalučnění, které vytváří podmínky pro zvýšení ochrany před přírodními riziky (záplavy, eroze atd.). V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.)*

(26) V řešeném území je vymezena hranice záplavového území Q_{100} včetně aktivní zóny záplavového území. *Do aktivní zóny jsou navrženy plochy smíšené nezastavěného území – přírodní všeobecné, částečně se dotýká plocha pro umístění čistírny odpadních vod. V záplavovém území je u ploch Z.3, Z.15 a P.1 stanoveno individuální posouzení jednotlivých staveb ohledně dopadu Q_{100} v navazující dokumentaci.*

(27) Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro umístění veřejné infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života v obci jsou zohledněny nároky dalšího vývoje území, *územní plán řeší veřejnou infrastrukturu jak pro současný stav obce, tak pro předpokládaný rozvoj ploch bydlení.*

(29) Je věnována pozornost různým druhům dopravy. *Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury (silniční, účelových komunikací) a veřejných prostranství, které umožňují vzájemné propojení hromadné dopravy (autobusy) s provozem pěších a cyklistů. ÚP řeší problematiku parkování (zastavitelná plocha Z.16) u zastavitelné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (P.1).*

(30) Úroveň technické infrastruktury, dodávka vody je stabilizovaná, předpokládá se napojení na SV Přerov, jsou splněny požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. *Zpracování odpadních vod je nevyhovující. Územním plánem je řešeno odkanalizování s napojením na ČOV Grymov, které je navrženo na základě dokumentace – DUR – Kanalizace a ČOV Grymov, zpracovanou firmou GIBL Stavby s.r.o., 05/2017. Rovněž ostatní síť technické infrastruktury jsou stabilizované a splňují požadavky pro další rozvoj.*

(31) V území nejsou žádné plochy vhodné pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů požadovány, *proto nejsou ani žádné navrhovány.*

Územní plán není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č.1, 2, 3, 4, 5 a 6.

V Aktualizaci č. 6 PÚR ČR nedochází ke koncepční změně. Jejím obsahem je úprava čl. (167b) v kap. 6 PÚR ČR tak, že je změněn název suché nádrže Teplice na suchou nádrž Skalička, a dále je v úkolech pro územní plánování v čl. (167b) stanoven požadavek na vymezení boční suché nádrže s manipulovatelným objektem v příslušných zásadách územního rozvoje.

SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Území obce Grymov je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/21/32/2008 dne 22.02.2008 formou opatření obecné povahy pod č.j.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod č.j.: KUOK 28400/2011.

Dále ve znění Aktualizace č.2b vydané opatřením obecné povahy č.j. KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti 19.5.2017, Aktualizace č.3 vydané opatřením obecné povahy č.j. KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti 19.3.2019, Aktualizace č.2a vydané opatřením obecné povahy č.j. KUOK 104377/2019, které nabylo účinnosti 15.11.2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č.5 usnesením UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 (účinnost 22.10.2022).

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č.1, 2b, 3, 2a 4 a 5.

Územní plán:

- respektuje priority územního plánování uvedené v kapitole A.1.

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

- koncepce řešení územního plánu tento stav respektuje

3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

Vzhledem k velikosti obce a její dopravní problematice jiné plochy a koridory nejsou navrhovány.

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

- vymezené plochy bydlení jsou v souladu s touto prioritou, nepodporují segregaci v území

3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů, zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);

V obci se nenachází velká sídliště - tato priorita se netýká řešeného území.

3.3. respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;

- tato priorita se netýká řešeného území

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.1. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit,

- v řešeném území nejsou možnosti pro umístění ploch výroby a podnikatelských aktivit. Na katastru obce nejsou žádné stabilizované plochy výroby a podnikatelských aktivit.

4.7.2. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

V řešeném katastru nejsou v ZUR OK vymezovány žádné koridory dopravní a technické infrastruktury.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

- v obci se nenachází žádné plochy výroby a skladování.

5.4.1.2. podporovat využívání netradičních druhů energie;

- obec je plynofikována, návrhové plochy jsou napojeny na STL plynovod, nedochází ke zhoršení životního prostředí. Není potřeba využívání netradičních druhů energie mimo lokálního využití netradičních (alternativních) zdrojů.

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;

- obec je plynofikována, plochy změn jsou napojeny na STL plynovod,

5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umístění nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;

- v řešeném území nejsou navrženy žádné plochy velkých zdrojů znečišťování ovzduší

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

- v řešeném území není technologicky možné a ekonomicky výhodné centrální vytápění, obec je plynofikována.

5.4.1.7. upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší;

- v řešeném území není navržen žádný koridor dopravní infrastruktury pro přeložku silnice, nejedná se o vysoce zatížený dopravní tah.

5.4.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;

- územním plánem nelze ovlivnit

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami

- dodávka kvalitní pitné vody je zajištěna stávajícím systémem, je navržena koncepce odkanalizování obce s odvedením odpadních vod na ČOV Grymov.

5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění;

- je navržena koncepce odkanalizování obce s odvedením odpadních vod na ČOV Grymov.

5.4.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 2000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;

- je navržena koncepce odkanalizování obce s odvedením odpadních vod na ČOV Grymov.

5.4.2.4. při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným

odvozem na ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;

- *je navržena koncepce odkanalizování obce s odvedením odpadních vod na ČOV Grymov.*

5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

- *v území není navrženo zavážení ramen vodních toků ani revitalizace, charakter vodního toku tyto opatření neumožňuje. Vymezením ÚSES podporuje a vytváří podmínky posilování retenční schopnosti krajiny.*

5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

- *v území není těžba nerostných surovin.*

5.4.2.7. z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;

- *v řešeném území se nenachází rezervoáry vzniklé po těžbě štěrkopísků.*

5.4.2.8. neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;

- *v řešeném území nejsou navrženy údolní nádrže.*

5.4.2.9. urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží; Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – právní stav po aktualizaci č.1.

- *v řešeném území se nenachází ekologické zátěže.*

5.4.2.10. návrh nových ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat pouze v případě, že nebude záměr zde lokalizovat činnosti spojené s přepravou a skladováním významných objemů nebezpečných látek (včetně odpadů) a přípravků (předpoklad přepravy nad 1000 t/rok, sklady nad 50 t);

- *řešené území se nenachází v tomto zájmovém území.*

5.4.2.11. v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;

- *řešené území se nenachází v tomto zájmovém území.*

5.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;

- *v rámci revitalizace krajiny jsou navrženy plochy k zalesnění*

5.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;
- v řešeném území se nenachází žádné veřejné zdroje

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

- v řešeném území jsou navrženy plochy smíšené obytné - venkovské, plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura, plochy dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Jejich výměra je redukována v maximální možné míře

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalem srážkami;

- v řešeném území jsou navrženy prvky ÚSES včetně interakčních prvků plnící i protierozní funkci a podmínky využití ploch mimo zastavěné území umožňují realizaci protierozních opatření

5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;

- na katastru se nenachází

5.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;

- v podmínkách v plochách v krajině je tento druh zemědělství umožněn.

5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce;

- byla navržena plocha K.6 na zalučnění zbytkové zemědělské plochy po vymezení zastavitelné plochy Z.8, která může být hůře obhospodařovatelná, vymezení K.6 vytváří podmínky pro navrácení ekologických funkcí ploch v nivě řeky Bečvy.

5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů

5.4.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;

- Návrh ploch PUPFL v řešeném území je vymezen jako součást ÚSES, což vytváří podmínky pro zlepšení druhové a věkové skladby lesů s cílem blížit se přírodě blízkému stavu.

5.4.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;

- Návrh ploch PUPFL v řešeném území je vymezen jako součást ÚSES, což vytváří podmínky pro zlepšení druhové a věkové skladby lesů s cílem blížit se přírodě blízkému stavu.

5.4.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;

- takový charakter lesů se v řešeném území nenachází

5.4.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů;

- tento charakter lesů lze řešit v rámci ploch ÚSES

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:

5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;

- územní plán nenavrhuje ani neumožňuje nové plochy pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů.

5.4.5.2. nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;

- řešené území se nenachází v tomto zájmovém území.

5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů

- koncepce nakládání s odpady je stabilizována, odvoz tuhého komunálního odpadu je zajištěn mimo řešené území.

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:

5.4.6.1. Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;

- návrh respektuje a zachovává krajinný ráz, vymezením ÚSES podporuje a vytváří podmínky pro realizaci krajinotvorných opatření a posilování retenční schopnosti krajiny, ÚP nenavrhuje žádné stavby, které by zvýšily riziko fragmentace krajiny.

5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR OK, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;

- nadregionální ÚSES vymezený v ZÚR OK je upřesněn a doplněn prvky lokálního ÚSES.

5.4.6.3. akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;

- v řešeném území se nenachází dobývací prostory, ložiska nerostných surovin ani chráněná ložisková území, plochy těžby nejsou vymezeny.

5.4.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích "Povolení k hornické činnosti" a "Plán dobývání" navržena rekultivační opatření k zajištění či obnovení funkce skladebného prvku ÚSES dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody;

- v řešeném území se nenachází dobývací prostory, ložiska nerostných surovin ani chráněná ložisková území, plochy těžby nejsou vymezeny.

5.4.6.5. především při budování liniových staveb - komunikací vyššího řádu dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;

- územní plán nenavrhuje liniové stavby komunikací vyššího řádu.

5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin

5.4.7.1 – 5.4.7.7

- řešeného území se tyto priority netýkají, v řešeném území se nenachází DP, CHLÚ, výhradní a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů, plochy těžby nejsou vymezeny.

5.4.8. Priority v oblasti veřejného zdraví pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat:

5.4.8.1. přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů ...popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže... při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány

- v řešeném území se ne navrhuje přeložka silnice III. třídy. Tento požadavek v řešeném území není.

5.4.8.2. rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;

- veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou, další rozvoj vzhledem k velikosti obce není plánován.

Ze ZÚR Olomouckého kraje v platném znění dále vyplývá:

A.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

A.4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

- tahy základní komunikační sítě – silnice III. třídy,
- vedení cyklistické trasy I. třídy č. 5 Jantarová stezka (přeložení). Cyklistická trasa je již realizována.

A.4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

- Při návrhu zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod je nutno vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. *Územní plán je v souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. V obci Grymov je navržena splašková kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod, Zásobování vodou je stabilizované, dle PRVK OK se předpokládá napojení SV Radslavice na SV Přerov (mimo řešené území ÚP).*

A.4.3. Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

- Do řešeného území zasahuje nadregionální biokoridor NRBK.K143. *Je respektován a upřesněn.*

A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

- *Při využití území je respektováno vymezení nadregionálního prvku územního systému ekologické stability krajiny (nadregionální biokoridor NRBK.K143).*
- *Jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, zajišťující částečně protierozní ochranu, je zajištěna průchodnost krajiny.*
- *V území nejsou umístovány větrné elektrárny ani fotovoltaické elektrárny.*
- *Je respektována nemovitá kulturní památka i památky místního významu.*

A.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

- Řešené katastrální území je z hlediska vymezení cílových charakteristik krajiny začleněno do krajinných celků A. – Haná. *Návrh územního plánu respektuje tento krajinný typ v rámci koncepce řešení krajiny.*

A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- veřejně prospěšná stavba z nadřazené dokumentace není vymezena
- veřejně prospěšné opatření – založení prvků územního systému ekologické stability – nadregionální biokoridor NRBK.K143. *Územním plán vymezuje nadregionální biokoridor pouze stavově, takže není potřeba vymezovat veřejně prospěšné opatření.*

A.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Požadavky na koordinaci jsou respektovány v rámci širších vztahů viz kap. A textové části II. Odůvodnění územního plánu.

A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území

- K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi je v územním plánu respektován požadavek průběžného aktualizování vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón.
- Do řešeného území zasahuje vyhlášené záplavové území významného vodního toku Bečva včetně aktivní zóny záplavového území.
- Vzhledem ke stanovenému vyhlášenému záplavovému území nelze navrhnout rozvoj obce mimo toto území. Z tohoto důvodu jsou navrženy plochy pro protipovodňová opatření tak, aby bylo ochráněno zastavěné území i zastavitelné plochy. Zastavitelné plochy dotčené záplavovým územím jsou podmíněny výstavbou protipovodňových opatření.
- V rámci koordinace ochrany před povodní je nutno zajistit vymezení protipovodňových opatření na území obce Radslavice, a to na základě Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje.

A.8.2. Požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury.

- Územní plán zachovává ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečnou kulturní krajinu, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana těchto hodnot je vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území.
- Územní plán svým řešením zachovává vyváženou sídelní strukturu a stabilizuje osídlení, zajišťuje potřeby technické infrastruktury viz textová část II. Odůvodnění územního plánu, kap. L Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
- Změny v území jsou prováděny s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých.
- Návrh nových ploch je stanoven přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území.
- Územní plán zajišťuje:
 - koordinaci průchodu jednotlivých liniových staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích obcí.
 - koordinaci průchodu prvků ÚSES na hranicích obcí.
- Územní plán respektuje regulativy stanovené v Územní studii Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje – v území je umístění větrných elektráren hodnoceno jako nepřipustné. ÚP nenavrhuje žádné plochy pro umístění větrných elektráren.
- ÚP ani nenavrhuje plochy pro umístění fotovoltaických elektráren.
- Koncepce řešení územního plánu zajišťuje bezpečnost života obyvatel.

Územní plán Grymov je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění.

F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán je v souladu s cíli územního plánování:

(1) Vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel. Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám. Podrobně viz kap. L. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

(2) Komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro udržitelný rozvoj území a pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Stanovení základní koncepce rozvoje území obce předcházelo prověření podmínek pro udržitelný rozvoj území:

- Příznivý sociální pilíř je dlouhodobě stabilizovaný. Urbanistickou koncepcí územního plánu nedochází k jeho změnám.
- Slabý pilíř přírodní, vyplývající z nízké diverzity krajiny, rozsáhlých ploch zemědělské půdy náchylných k větrné a vodní erozi, převážně agrární krajiny s nedostatkem přirozených ekosystémů, je řešen vymezením územního systému ekologické stability včetně husté sítě interakčních prvků.
- Slabý pilíř ekonomický - vysoká vyjíždka za prací do Přerova. Charakter území obce a její **poloha neumožňuje návrh ploch podnikatelských aktivit, které by umožnily vytvoření nových pracovních příležitostí většího rozsahu.**

(3) Ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů je respektována viz. kap. H. Odůvodnění územního plánu.

(4) ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území a ochranu nezastavěného území.

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu – podrobně viz kap. L. 2. textové části II. Odůvodnění územního plánu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

a) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU:

Územní plán stanovuje podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** z důvodu ochrany krajinného rámce tvořeného otevřenou kulturní venkovskou krajinou s dominantní zemědělskou funkcí.

Územní plán vymezuje ochranu přírodních hodnot:

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

– **významné krajinné prvky** dle zákona č. 114/1992 Sb.

ÚP dále vymezuje a upřesňuje prvky ÚSES včetně interakčních prvků a definuje jim specifické podmínky využití, které zajišťují jejich ochranu.

Územní plán nevymezuje další konkrétní přírodní hodnoty nad rámec legislativní ochrany.

b) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT:

Ochrana kulturních hodnot v území souvisí jednak s respektováním evidovaných a neevidovaných stavebních památek a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou – území s předpokládaným výskytem archeologických nálezů, nemovitou kulturní památku, a **vymezuje kulturní hodnoty mimo legislativní rámec** – památky místního významu a území zásadního významu.

V Územním plánu byl posouzen urbanistický a architektonický charakter prostředí. Je respektován zachovalý charakter dosavadní zástavby obce zejména z hlediska urbanistického vývoje obce, tím, že nejsou navrhovány žádné plochy, které nerespektují vývoj a půdorysnou stopu v území. Podmínky prostorového uspořádání návrhových ploch respektují charakter okolní zástavby.

c) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Řešením ÚP Grymov jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (spočívající v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

d) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- navržené podmínky zajistí pohodu bydlení v obci i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Rozvoj urbanistické struktury obce je navržen především v návaznosti na zastavěné území (plochy smíšené obytné – venkovské, plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura).

E) POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu;

(5) Podmínky využití pro plochy v nezastavěném území řeší umístování staveb, zařízení a jiných opatření s ohledem na charakter jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán je v souladu s úkoly územního plánování:

- (1) a) Územní plán zjistil a posoudil stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty viz kap. L. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
- (1) b) Výsledkem zjištění a posouzení stavu území je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení koncepce řešení. Koncepce rozvoje území vychází z hodnot a podmínek v území viz kap. B., C. a F. textové části I. Územní plán.
- (1) c) Navrhované změny v území byly prověřeny a posouzeny z hlediska veřejného zájmu, přínosu, problémů, rizik a hospodárného využívání veřejné infrastruktury viz kap. L. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
- (1) d) Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně části „podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“. Zde jsou s ohledem na charakter a hodnoty území stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky viz v kap. F. textové části I. Územní plán. Podrobnost požadavků je dána možnostmi územního plánu, které vyplývají ze SZ.
- (1) e) Podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území jsou stanoveny v podrobnosti, která je dána možnostmi územního plánu, které vyplývají ze SZ.
- (1) f) Územní plán nestanovuje pořadí provádění změn v území (etapizaci), vzhledem k rozsahu změn nebylo stanovení pořadí potřebné.
- (1) g) Územní plán v rámci všech ploch v nezastavěném území připouští nebo podmíněně připouští stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.
- (1) h) Vzhledem k velikosti obce nelze v území vytvářet podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
- (1) i) Územní plán stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitu bydlení zejména viz kap. B., C., D. a F. textové části I. Územní plán.
- (1) j) Územní plán vymezením veřejně prospěšných staveb vytvořil podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků na změny v území.

- (1) k) Územní plán tím, že vymezuje v aktivní záplavové zóně zastavitelné plochy, ale stanovuje podmíněně realizace ploch realizací protipovodňových opatření, vytváří podmínky pro zajištění civilní obrany.
- (1) l) Územní plán nestanovuje žádné asanační zásahy v území viz kap.G. textové části I. Územní plán.
- (1) m) Územní plán tím, že vymezuje v aktivní záplavové zóně pouze zastavitelnou plochu Z.6 pro realizaci čistírny odpadních vod, vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů.
- (1) n) V řešeném území se nenachází plochy pro využívání přírodních zdrojů, proto nejsou ani regulovány.
- (1) o) Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.
- (2) Územní plán nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, tento požadavek nebyl v zadání územního plánu uplatněn.

G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ):

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území dle § 3 odst.4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury, výroby a skladování, plochy veřejných prostranství a plochy smíšené nezastavěného území podrobněji členěny.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území je v souladu s § 3 odst.4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezena i plocha s rozdílným způsobem využití, která není vymezena v § 4 -19 této vyhlášky č. 501/2006 Sb. Je vymezena plocha s rozdílným způsobem využití:

- **ZZ – plochy zeleně – zeleň – zahrady a sady**

Podrobněji viz kapitola L. 6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Celé správní území obce je zájmovým územím Ministerstva obrany podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Zájem Ministerstva obrany je posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

1. **Požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a související předpisy** jsou v obecné rovině respektovány. S ohledem na nízkou intenzitu dopravy se ohrožení navazující zástavby negativními vlivy z dopravy nepředpokládá.
2. **Požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány. Územní plán nenavrhuje žádnou plochu, která by mohla způsobit zhoršení ovzduší.
3. **Požadavky zákona č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně vyhl. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva** jsou v obecné rovině respektovány.
4. **Požadavky zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány.
5. **Požadavky zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 104/1997 Sb. kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
 - ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.
6. **Požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
 - ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
 - ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
 - u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m,
 - ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
 - ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
 - u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.
7. **Požadavky zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry
- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry

Veřejná vyhláška - opatření obecné povahy Stanovení záplavového území významného vodního toku Bečva v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje – tj. na území Olomouckého kraje) – aktualizace záplavového území a stanovení jeho aktivní zóny - č.j. KUOK 93802/2011, ze dne 05.09.2011):

- záplavové území Q_{100} ,
- aktivní zóna záplavového území,
- Vzhledem ke stanovenému vyhlášenému záplavovému území nelze navrhnout rozvoj obce mimo toto území. Z tohoto důvodu jsou navrženy plochy pro protipovodňová opatření tak, aby bylo ochráněno zastavěné území i zastavitelné plochy. Zastavitelné plochy dotčené záplavovým územím jsou podmíněny výstavbou protipovodňových opatření. Mimo záplavové území je navržena pouze zastavitelná plocha bydlení Z.5.

8. Požadavky zákona 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

tab. 5 Ochranná pásma

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

tab. 6 Ochranná pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu), technologické objekty	4

9. Požadavky zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu.
- ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu (stavební zákon). Parametry těchto ochranných pásem, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka těchto zařízení a spojů příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Přitom musí být šetřeno práv vlastníků nemovitostí nacházejících se v ochranném pásmu rádiového zařízení a rádiového směrového spoje.

10. Požadavky zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

- v řešeném území se nenacházejí

11. Požadavky zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a požadavky zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Řešeného území se netýkají, poněvadž zde nejsou vymezeny žádné dobývací prostory, ložiska nerostných surovin ani chráněná ložisková území.

12. **Požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vč. limitů využití území (významné krajinné prvky ze zákona, prvků ÚSES a limitů z titulu ÚPD vydané krajem – nadregionální biokoridor – NRBK.K143)** jsou respektovány:

Významné krajinné prvky ze zákona – vodní tok a údolní niva Bečvy (údolní nivy nejsou vyznačeny v grafické části). ÚP vymezuje v rámci významných krajinných prvků plochy s odpovídajícím využitím.

Nadregionální biokoridor – NRBK.K143, který územní plán upřesňuje a koordinuje s návaznými body na sousední obce.

13. **Požadavky zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány.

V rámci návrhu ÚP byl kladen důraz na koncepci, která co nejméně narušuje organizaci ZPF a odnímá jen nejnutnější plochu ZPF. V rámci vymezování zastavitelných ploch byly využity pouze půdy s nižší bonitou III., IV. a V. třídy ochrany. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. D. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

14. **Požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů včetně limitu využití území (pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa)** jsou respektovány.

Stávající plochy PUPFL ani plochy ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa se v řešeném území nenacházejí. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. D. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

15. **Požadavky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:

- celé správní území obce Grymov je územím s předpokládaným výskytem archeologických nálezů
- nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR – hraniční kámen z r. 1768.

16. **Požadavky vyhlášky č. 380/2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva**

A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stále úkryty a improvizované úkryty.

○ stále úkryty

○ Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stále úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení úkrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu

jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytípaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků sídla při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje Obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- o hlavní kapacity jsou v prostorách obecního úřadu

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití obecního úřadu a objektu na pozemku p.č. 121.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

E) SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území nejsou nebezpečné látky skladovány, z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití (které řeší ÚP) není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urb. řešení prostoru obce zásadní:

- o výrobní zóna se v obci nenachází
- o doprava na místních komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- o při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,

o sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na území obce nejsou nebezpečné látky skladovány.

I) NOUZOVÉ ZÁSODOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající i navržené (uvnitř i vně sídel) vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

17. Požadavky zákona č.222/1999 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal k návrhu Zadání Územního plánu Grymov stanovisko pod čj.: KUOK 1738/2016 ze dne 07.11.2016.

Dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, po provedeném posouzení podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů neuplatnil požadavek na posouzení návrhu Územního plánu Grymov z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, ve stanovisku vydaném podle ust. § 45i odst. 1 tohoto zákona došel k závěru, že vzhledem k charakteru koncepce, je možné vyloučit významný negativní vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V Zadání Územního plánu Grymov nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo.

J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V Zadání Územního plánu Grymov nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a toto se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů proto nebylo vydáno.

K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V Zadání Územního plánu Grymov nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a toto se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů proto nebylo vydáno a nebylo potřeba zohledňovat.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

L. 1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

(k bodům 1-2)

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona k 31.7.2023. Na území obce je vymezeno zastavěné území, které je tvořeno z jedné části.

Vymezení hranice zastavěného území vychází z hranice intravilánu a dále zahrnuje pozemky zastavěných stavebních pozemků, stavebních proluk, pozemních komunikací nebo jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Pozemky p.č. 100/4, 100/1, 94/1 a 92 jsou zařazeny do zastavěného území celé, v původní katastrální mapě byly pozemky částečně vymezeny mimo zastavěné území (intravilán). Jedná o pozemkové parcely, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

L. 2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(k bodům 3-7)

Základní koncepce vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet.

Spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené plochy změn (zastavitelné plochy) navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z doplňujících průzkumů a rozborů území, z nadřazené územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů.

Hlavním úkolem je navrhnout koncepci rozvoje ploch bydlení, občanského vybavení, řešit problematiku odkanalizování obce a upřesnění koncepce odvedení a likvidace splaškových vod, řešit napojení návrhových lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu a navrhnout doplnění skladebných prvků územního systému ekologické stability.

(k bodu 8-12)

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

A) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU:

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce tvořeného otevřenou kulturní venkovskou krajinou s dominantní zemědělskou funkcí.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26. 2. 1992 (s účinností od 1. 6. 1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nenachází zvláště chráněné lokality ochrany přírody, dle zák.114/92 Sb., nebo lokality Natura 2000. Na území obce se nenachází registrované významné krajinné prvky (VKP), památné stromy a území obce není součástí přírodního parku.

- **významné krajinné prvky:**

- v řešeném území nejsou registrovány významné krajinné prvky. Územní plán respektuje významné krajinné prvky dle zákona 114/92 Sb. (vodní tok a údolní nivu Bečvy).

ÚP dále vymezuje a upřesňuje prvky ÚSES včetně interakčních prvků a definuje jim specifické podmínky využití, které zajišťují jejich ochranu.

B) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT:

V území souvisí jednak s respektováním nemovitých kulturních památek, památek místního významu a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

- **Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:**

Řešený katastr je územím s předpokládaným výskytem archeologických nálezů ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na katastru je nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. ÚP ji respektuje. V současné době je hraniční kámen v depozitáři obce.

tab. 7 Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu.

číslo	popis	místo
35789/8-407	hraniční kámen z r. 1768 v zahradě na parc. č. 119	zahrada – parc. č. 119

V rámci návrhu ÚP a dle podkladů ÚAP byly vymezeny *kulturní hodnoty* přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

- **Územní plán vymezuje kulturní hodnoty mimo legislativní rámec:**

Na katastru obce se nachází památky místního významu viz tabulka.

tab. 8 Seznam památek místního významu

číslo	popis	místo
1	Kaple sv. Jana Křtitele z roku 1860	na návsi p. č. st. 133
2	socha P. Marie Hostýnské z roku 1880	na návsi před kaplí sv. J. Křtitele
3	kamenný kříž z r. 1849, u mlýna „Hloží“	ve východní části obce, p. č. 53/3
4	boží muka	u silnice do Přerova na JZ okraji obce, p. č. 136

V Územním plánu byl posouzen urbanistický a architektonický charakter prostředí. Je respektován zachovalý charakter dosavadní zástavby obce z hlediska architektonických forem a z hlediska urbanistického vývoje obce, tím, že nejsou navrhovány žádné plochy, které nerespektují vývoj a půdorysnou stopu v území. Podmínky prostorového uspořádání návrhových ploch respektují charakter okolní zástavby.

C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT:

Řešením ÚP Grymov jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

L. 3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

URBANISTICKÁ KONCEPCE

(k bodům 13-16)

Obec má platný územní plán obce (nabytí účinnosti 30.12.2006) a změnu č.1 (nabytí účinnosti 14.12.2010). Z důvodu zachování kontinuity byly prověřeny a upřesněny plochy změn, které vychází z této dokumentace.

Urbanistická koncepce vychází ze zásady zachování kompaktní zástavby typické pro tuto oblast, při maximálním využití stávající dopravní a technické infrastruktury, respektování polohy a významu obce a s požadavkem účelného využití zastavěného území. Jsou koordinovány záměry a požadavky na prověření uvedené v „Zadání Územního plánu Grymov“ s ochranou hodnot území a limity využití území.

Je navržena urbanistická koncepce, která zajišťuje dostatečné množství ploch odpovídajících potřebám obce - ploch smíšených obytných. Plochy smíšené obytné umožňují polyfunkční využití a větší variabilitu. Rozvoj obce byl navržen zejména severním a východním směrem.

Potřeba zastavitelné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura vyplynula ze zadání, kdy byl požadavek na její vymezení, umožnění polyfunkční funkce. Podrobný popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je uveden níže.

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Územní plán dle velikosti obce a potřeby členění území vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou označovány kódem dle požadavků metodického pokynu Standardizace vybraných částí územního plánu – verze 2. 1. 2023).

Plochy změn – zastavitelné plochy jsou identifikovány písmenem Z a pořadovým číslem, plochy přestavby jsou identifikovány písmenem P a pořadovým číslem.

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen v grafické části dokumentace ve výkrese č. I. 2 Hlavní výkres a II. 1 Koordinační výkres.

A) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Obec Grymov nemá základní občanskou vybavenost. Využívá zejména základní občanskou vybavenost města Přerova.

Územní plán vymezuje dle způsobu využití podrobnější členění ploch občanského vybavení na plochy:

OV – občanské vybavení veřejné

OS – plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

OV – občanské vybavení veřejné

Jako plocha OV byl vymezen pouze obecní úřad. Jedná se o stabilizovanou plochu. S ohledem na počet obyvatel, velikost obce a těsnou blízkost města Přerova není uvažováno se zásadnějším rozvojem občanského vybavení. Je navržena polyfunkční plocha občanského vybavení P.1, která umožní i umístění tělovýchovných a sportovních zařízení. V současné době již objekt na pozemku p.č.121 včetně pozemku p.č. 120/2 slouží pro společensko-kulturní akce, ale pozemky jsou na katastru nemovitostí vedeny jako zemědělská stavba a ostatní manipulační plocha. Vymezení plochy výrazně podporuje soudržnost společenství obyvatel území.

tab. 9 Přehled ploch změn OV – plochy občanské vybavení veřejné

přestavbová plocha	P.1
výměra	0,4526
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v západní části obce v zastavěném území. Je navržena z důvodu potřeby areálu občanské vybavenosti, který umožní konání společenských akcí, shromažďování a tělovýchovně – sportovního využití. Tato plocha v obci chybí.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha je zajištěna z veřejného prostranství na východní i západní straně. Napojení ze silnice III/43413 se nepředpokládá.
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.
limity	Záplavové území Q ₁₀₀ . Vodovodní řad.

OS – plochy občanského vybavení – občanské vybavení - sport

Na katastrálním území je sportovní areál, který patří soukromé osobě. Sportovní areál nabízí drobné občerstvení, hřiště na minikopanou, tenisový kurt, dětské hřiště, zahradní minigolf. Nové plochy nejsou navrhovány.

Stavby a zařízení občanského vybavení jsou přípustná v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí v plochách bydlení v plochách smíšených obytných – venkovských viz kap. F. 2. textové části I. Územní plán.

C) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Byl prověřen stav stávajících ploch bydlení a jejich charakter. V obci se nenachází bytové domy ani domy městského a příměstského charakteru. Vzhledem k charakteru zástavby, je účelné všechny plochy bydlení vymezit jako plochy smíšené obytné - venkovské. Vymezením těchto ploch je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod.

Při prověřování možností návrhu ploch změn se vycházelo z principu zachování kontinuity s platnou dokumentací. Na základě této analýzy byly navrženy plochy zastavitelné (plochy převážně mimo zastavěné území) a plochy přestavby (plochy v zastavěném území).

tab. 10 Návrhové plochy bydlení dle platného územního plánu obce Grymov a jejich vymezení v územním plánu

Označ.	Plocha s rozdílným způsobem využití	stav	Schválení návrh ÚPnO, vydání změny č.1 návrhu ÚPnO/ nabytí účinnosti	návrh územního plánu
B1	bydlení – individuální bydlení venkovského typu	realizováno 5 RD, možnost výstavby ještě cca 2 RD	4.12.2006/30.12.2006	vymezeno jako stabilizovaná plocha
B2	bydlení – individuální bydlení venkovského typu	nerealizován žádný RD, možnost výstavby cca 7 RD, nutný návrh nové parcelace	4.12.2006/30.12.2006	vymezeno jako plocha Z.3
B3	bydlení – individuální bydlení venkovského typu	nerealizován žádný RD, možnost výstavby cca 10 RD, nutný návrh nové parcelace	4.12.2006/30.12.2006	vymezeno jako stabilizovaná plocha
B4	bydlení – individuální bydlení venkovského typu	nerealizován žádný RD, možnost výstavby 1 RD	4.12.2006/30.12.2006	vymezeno jako plocha P.3
B5	bydlení – individuální bydlení venkovského typu	nerealizován žádný RD, možnost výstavby cca 8 RD, nutný návrh nové parcelace	4.12.2006/30.12.2006	vymezeno jako plocha Z.5
B6	bydlení – individuální bydlení venkovského typu	nerealizován žádný RD, možnost výstavby 2 RD	4.12.2006/30.12.2006	vymezeno jako stabilizovaná plocha
Z1/2	bydlení – individuální bydlení venkovského typu	nerealizován žádný RD, možnost výstavby cca 10 RD, nutný návrh nové parcelace	3.11.2010/14.12.2010	Část vymezena jako stabilizovaná plocha, zbývající část jako rezerva
Z1/3a	bydlení – individuální bydlení venkovského typu	nerealizován žádný RD, možnost výstavby 3 RD	3.11.2010/14.12.2010	vymezeno jako stabilizovaná plocha
předpokládaný počet RD v návrhových plochách.		43 RD		

tab. 11 Celkový přehled ploch změn SV – plochy smíšené obytné venkovské

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)	orientační počet RD	počet BJ
Z.3	SV	0,9804	7	7
Z.5	SV	0,4639	5	5
Z.15	SV	1,2121	9	9
P.3	SV	0,0662	1	1
celkem		2,7226	22	22

tab. 12 Přehled ploch změn SV - plochy smíšené obytné venkovské

zastavitelná plocha	Z.3
výměra	0,9804 ha
předpokládaný počet RD	7
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní části obce. V platném územním plánu obce je tato plocha vymezena. V současné době již probíhá realizace 4 rodinných domů na pozemcích p.č.38/10, 38/9, 38/8 a 38/1. Zástavbou v této ploše dojde k založení nové ulice ve vazbě na plochu stabilizovanou plochu SV, která zástavbu rodinnými domy umožňuje.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha je zajištěna ze stávající místní komunikace a z nově navrženého veřejného prostranství – plocha P.4.
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.
limity	Záplavové území Q ₁₀₀ . Vodovodní řad. OP nadzemního vedení VN. Telekomunikační vedení – radioreléový paprsek.
zastavitelná plocha	Z.5
výměra	0,4639 ha
předpokládaný počet RD	5
popis a odůvodnění	Plocha se nachází ve východní části obce ve stávajících zahradách a na zemědělsky obhospodařované ploše. V platném územním plánu obce je tato plocha vymezena. V současné době je vydáno stavební povolení na rodinný dům na pozemku p.č.63. Zástavbou dojde k vytvoření oboustranně obestavěné ulice. Plocha je navržena z důvodu potřeby vytvořit podmínky pro výstavbu rodinných domů, která bude navazovat na stávající zástavbu.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha je zajištěna ze silnice III. třídy.
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.
limity	Vodovodní řad.

zastavitelná plocha	Z.15
výměra	1,2121 ha
předpokládaný počet RD	9
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihozápadní části obce na zemědělsky obhospodařované ploše. Koncepce řešení plochy bydlení bude prověřena územní studií. Zástavbou dojde k vytvoření oboustranně obestavěné ulice. Plocha je navržena z důvodu potřeby vytvořit podmínky pro výstavbu rodinných domů, která bude navazovat na stávající zástavbu v severozápadní části obce
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude upřesněna územní studií.
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, navrženého STL plynovodu a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci. Koncepce bude upřesněna územní studií.
limity	Ochranné pásmo silnice III. třídy
plocha přestavby	P.3
výměra	0,0662 ha
předpokládaný počet RD	1
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jižní části obce. Navrhuje se vzhledem k tomu, že představuje přirozené pokračování stávající zástavby. Jedná se o vytvoření územních podmínek pro možnou přestavbu plochy rodinné rekreace.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha je zajištěna ze stávající místní komunikace.
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu a odkanalizování na navrženou oddílnou kanalizaci.
limity	Bez limitů.

D) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

V řešeném území se nachází pouze liniové stavby – silnice III. třídy, místní komunikace a účelové komunikace. Vzhledem k tomu územní plán vymezuje podrobnější členění ploch dopravní infrastruktury:

DS – doprava silniční

DX – doprava jiná

Stabilizované plochy jsou respektovány. Jako plochy změn jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (účelové komunikace).

DS – doprava silniční

Stabilizované plochy jsou respektovány. Územní plán nevymezuje žádné plochy změn. Původní záměr pro realizaci autobusového zálivu již není požadován (pokyn po společném jednání).

DX – doprava jiná

Stabilizované plochy jsou respektovány. Jako plochy změn jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – se specifickým využitím (účelové komunikace).

tab. 13 Přehled ploch změn DX – plochy doprava jiná

zastavitelná plocha	Z.9
popis a odůvodnění	Plocha dopravní infrastruktury v severní části katastru se navrhuje pro umístění účelové komunikace, která zajišťuje prostupnost území.
zastavitelná plocha	Z.10
popis a odůvodnění	Plocha dopravní infrastruktury v jižní části katastru se navrhuje pro umístění účelové komunikace, která zajišťuje prostupnost území.

Koncepce řešení dopravní infrastruktury je podrobně popsána v kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

E) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

V řešeném území se nachází liniové prvky technické infrastruktury a plocha vodojemu a čistírny odpadních vod. Územní plán vymezuje dle způsobu využití podrobnější členění ploch výroby a skladování:

TU – plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura všeobecná

V souvislosti s řešením odkanalizování obce je navržena zastavitelná plocha pro čistírnu odpadních vod (Z.6). Podrobné podmínky jeho využití jsou stanoveny v kap. D. 2. Textové části I. Územní plán.

Stabilizované plochy technické infrastruktury jsou vyhovující.

tab. 14 Přehled změn ploch TU - plochy technické infrastruktury - technická infrastruktura všeobecná

zastavitelná plocha	Z.6
popis a odůvodnění	Plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě pro čistírnu odpadních vod se navrhuje z důvodu likvidace odpadních vod, které jsou produkovány v obci.

Potřeba dalších ploch není.

Koncepce řešení technické infrastruktury je podrobně popsána v kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

F) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

V zastavěném území se nachází veřejná prostranství (PU). Vzhledem k rozsahu ploch není vymezeno podrobnější členění. Součástí těchto ploch je i veřejná zeleň.

PU – plochy veřejných prostranství- veřejná prostranství všeobecná

Stabilizované plochy veřejných prostranství jsou respektovány. Jsou vymezeny plochy změn (Z2, Z.11, Z.16 a P.4).

tab. 15 Přehled ploch změn PU – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství všeobecná

zastavitelná plocha	Z2
Popis a odůvodnění	Nachází se v západní části obce. Plocha zajišťuje plnohodnotné napojení nové zástavby a koncové proluky na dopravní a technickou infrastrukturu.
zastavitelná plocha	Z.11

popis a odůvodnění	Nachází se v severozápadním okraji obce. Plocha se navrhuje pro umístění místní komunikace. Zajišťuje přístup k čistírně odpadních vod.
zastavitelná plocha	Z.16
popis a odůvodnění	Nachází se v jihozápadním okraji obce. Plocha se navrhuje pro parkoviště včetně izolační zeleně, Jedná se o zázemí plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury.
plocha přestavby	P.4
Popis a odůvodnění	Nachází se v severovýchodní části obce. Plocha zajišťuje plnohodnotné napojení plochy Z.3 na dopravní a technickou infrastrukturu. Veřejné prostranství bude využíváno i pro stabilizovanou plochu smíšenou obytnou – venkovskou.

Koncepce veřejných prostranství - viz kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

H) PLOCHY ZELENĚ

ZZ – plochy zeleně – zeleň – zahrady a sady

V zastavěném území se nachází stabilizované plochy zeleně, které svým charakterem vyžadují podrobnější regulaci, proto jsou vymezeny plochy ZZ – plochy zeleně – zeleň - zahrady a sady . Nově je vymezena plocha Z.8.

tab.16 Přehled ploch změn ZZ – plochy zeleně – zeleň - zahrady a sady

zastavitelná plocha	Z.8
Popis a odůvodnění	Nachází se v severní části obce, bezprostředně navazuje na zastavitelnou plochu Z.3. Bude sloužit jako zázemí plochy Z.3. Je vymezena v souladu s požadavkem obce.
zastavitelná plocha	Z.14
Popis a odůvodnění	Nachází se v jihovýchodní části obce, bezprostředně navazuje na část zastavitelné plochy Z.14. Bude sloužit jako zázemí plochy Z.5. Je vymezena v souladu s požadavkem obce.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

(k bodu 17)

Potřebnost zastavitelných ploch a důvody vymezení vyplývají z urbanistické koncepce – viz odůvodnění výše.

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

(k bodu 18)

Zastavěné území obce je stabilizované, má však možnosti intenzifikace a kvalitnějšího využití zejména v prolukách..

Potřebnost vymezení jednotlivých ploch přestavby a důvody vymezení vyplývají z urbanistické koncepce – viz odůvodnění výše.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

(k bodu 19-20)

Vzhledem k velikosti ploch sídelní zeleně v obci a jejího charakteru nebyly žádné plochy vymezovány. Menší plochy sídelní zeleně byly proto vymezeny jako součást ploch veřejných prostranství PV.

V zastavěném území se nachází stabilizovaná plocha zeleně, které svým charakterem vyžaduje podrobnější regulaci. Územní plán vymezuje novou plochu ZZ – plochy zeleně – zeleň - zahrady a sady Z.8 ve vazbě na plochu Z.3 a plocha Z.14 ve vazbě na část plochy Z.5.

L. 4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

A) SILNIČNÍ DOPRAVA

(k bodům 21-23)

Koncepce dopravní infrastruktury silniční zůstává zachována.

Na nadřazenou silniční síť je Grymov napojen silnicí III/43415 (vedenou po severovýchodním okraji řešeného území), která se připojuje na silnici I/47 v Prosenicích. Plochy obslužných komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství – PV (zahrnují plochy obslužných komunikací, přilehlé chodníky, veřejná prostranství, odstavň a parkovací stání a plochy doprovodné zeleně). Jedná se o veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží místní dopravě v zastavěném území.

Ze ZÚR Olomouckého kraje (vč. aktualizace) nevyplývají v řešeném území žádné záměry dopravní infrastruktury.

Z „Územního generelu dopravy, silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje a z ÚAP ORP Přerov (aktualizace 2012) nevyplývají v řešeném území žádné záměry dopravní infrastruktury. Jižně mimo řešené území je sledována přeložka silnice II/434 mimo zastavěné území místní části Kozlovice.

Z „Koncepce rozvoje silniční dopravy na území Olomouckého kraje“ vyplývá v řešeném území požadavek na rekonstrukci průtahu obce Grymov (silnice III/434 13 – průtah až po III/434 15). Rekonstrukce silnice III/434 13 již byla částečně realizována. Jižně mimo řešené území je sledován obchvat místní části Kozlovice (silnice II/434).

Územní plán navrhuje pro místní komunikace plochy veřejných prostranství všeobecných PU a pro navržené účelové komunikace plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná DX.

Silnice

Řešeným územím prochází silnice:

- III/434 13 Kozlovice – Grymov

Okrajově se řešeného území dotýká i silnice III/434 15 (Radslavice – Prosenice), která je vedena po severovýchodním okraji řešeného území).

Silnice III/434 13 je součástí doplňkového krajského tahu Přerov – Kozlovice – Grymov – Prosenice. Silnice III/434 13 přichází na katastr města z jihozápadu od Kozlovic v přímé v rovinatém území s minimálními podélnými sklony. Na jižním okraji Grymova jsou na silnici dva směrové protisměrné oblouky. Na ně navazuje přímý úsek s jedním pravým obloukem. Trasa končí na styčné křižovatce se silnicí III/434 15. Nová živičná vozovka je šířky 7 m. Trasa silnice je stabilizovaná.

Silnice III. tř. mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Ze silnic je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu. V zástavbě budou podle ČSN 73 6110 navrženy komunikace ve funkční skupině B, jako sběrné komunikace s omezenou přímou obsluhou objektů např. v kategorii MS2 10/6,5/50, mimo obec - kategorie S 7,5/80.

Místní komunikace

Systém místních komunikací je velmi jednoduchý a je plně navázán na silnici III. třídy.

Místní komunikace budou upravovány s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Pro obsluhu stabilizovaného území a ploch změn jsou v rámci územního plánu navrženy plochy PU – plochy veřejných prostranství všeobecných. Jedná se o plochy Z.2, Z.11 a P.4. Jejich součástí jsou místní komunikace, popř. jejich doplnění či rozšíření.

Statická doprava

Parkování je umožněno před bývalým obchodem se smíšeným zbožím (2 stání), případně na dalších neoznačených zpevněných plochách. Nově je navržena zastavitelná plocha Z.16 pro parkoviště u zastavitelné plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury.

Obec nemá požadavky na zřizování parkovacích míst, není zde ani prostor pro budování parkoviště. Garážování a odstavení automobilů je v obci řešeno individuálně v plochách občanského vybavení nebo přímo v garážích u rodinných domů.

Parkování v obci je možné v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, není třeba navrhovat samostatné plochy pro parkoviště.

Veřejná doprava

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou, která je napojena na systém integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje. Doprava je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami (Arriva Morava a.s. Ostrava):

920 012	Přerov – Pavlovice u Přerova, Prusinky	(1/1 spoj)
920 017	Přerov – Velký Újezd – Město Libavá - Kozlovice.....	(22/20 spojů)
920 057	Lipník n. B. – Přerov	(3/2 spoje)

V řešeném území je pouze jedna autobusová zastávka:

Grymov, kaple.....přístřešek, zastávkový pruh

Docházková vzdálenost 500 m (cca izochrona desetiminutové docházkové vzdálenosti) pokrývá celou zástavbu obce.

Nejbližší vlaková zastávka je 3,5 km vzdálená zast. Prosenice, nejbližší rychlíkovou stanicí na trati Praha - Česká Třebová - Přerov - Bohumín (a zpět) je Přerov. Autobusová doprava dopraví cestující pouze na některé spoje na železniční stanici Prosenice.

Z „Plánu dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje“ nevyplývají v řešeném území žádné požadavky.

Nemotorová doprava

V obci jsou vybudovány oboustranné chodníky pro pěší podél silnice III/434 13. Jednostranný chodník je částečně vybudován i podél místní komunikace k tenisovým kurtům. Dále se pro pěší provoz využívají málo zatížené místní a účelové komunikace.

Obcí nejsou vedeny žádné turistické trasy. Obec není turistickým cílem, s doplněním nových turistických tras se neuvažuje.

Obec Grymov se nachází v rovinatém území vhodným pro cyklistickou dopravu. Podél levého břehu řeky Bečvy byla jako cyklostezka upravena polní cesta, po které je vedena mezinárodní cyklotrasa č. 5, tzv. Jantarová stezka (Tworkow/Hať (PL/CZ) – Hlučín – Ostrava – Kunín – Starý Jičín – Teplice nad Bečvou – Lipník nad Bečvou – Přerov – Olomouc – Prostějov – Sloup – Blansko – Brno – Židlochovice - Hevlín). Jantarová stezka navazuje na tradici historické obchodní cesty, která protínala dnešní území Moravy a spojovala oblast Baltického moře se středomořím.

Pro pohyb pěších a cyklistů volnou krajinou je možno použít účelové komunikace, zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce. Zpřístupňují se tak lokální cíle nebo sousední obce.

Z „Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje“ (Dopravní projektování spol. s r.o. 7/2003) vyplýval požadavek na přeložení cyklotrasy č.5 (Jantarové stezky) k řece Bečvě, což již bylo realizováno. Z „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje“ (Dopravní projektování spol. s r.o. 10/2009) nevyplývají v řešeném území žádné požadavky.

Hospodářská doprava

V územním plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná DX. Z koncepce řešení území vyplynul návrh účelových komunikací (Z.9 a Z.10). Další požadavky na obnovu a návrh účelových komunikací nejsou. Sít' účelových komunikací je velmi jednoduchá a je dlouhodobě stabilizována. Pro pohyb pěších a cyklistů volnou krajinou je možno použít účelové komunikace, zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce. Zpřístupňují se tak lokální cíle, a nebo sousední obce.

V řešeném území jsou zpracované Komplexní pozemkové úpravy.

Vzhledem k celkové koncepci dopravní infrastruktury byly posuzovány všechny typy dopravní infrastruktury, proto jsou charakterizovány i ostatní typy i když nejsou součástí výrokové části územního plánu.

B) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází železniční tratě.

Severozápadně katastru obce (cca 2,5 km) je vedeno těleso dvoukolejné elektrizované celostátní železniční tratě č. 270 Praha – Česká Třebová – Přerov – Bohumín, která je součástí 3. tranzitního železničního koridoru. Úsek Přerov – Bohumín také 2. tranzitního železničního koridoru. Maximální traťová rychlost je 160 km/hod. V souběhu navržené trasy dálnice D1 je severozápadně mimo řešené území držen územní koridor pro realizaci Vysokorychlostní tratě Praha - Olomouc - Hranice n. M. - Ostrava - st. hranice.

C) LETECKÁ DOPRAVA

Řešené území neleží v žádném ochranném pásmu letiště.

D) VODNÍ DOPRAVA

Severozápadně, mimo řešené území je držena územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády České republiky č.368 ze dne 24.5.2010 a ZÚR Olomouckého kraje.

E) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Přímo v obci nejsou žádná dopravní zařízení, nejbližší čerpací stanice pohonných hmot je cca 5 km v Přerově. Kompletní vybavenost pro motoristy je nejbližší v Přerově. Územní plán neuvažuje se zřízením dopravní vybavenosti, procházející silnice jsou pouze III. třídy a kompletní vybavenost v Přerově je dostatečně blízko.

F) INTENZITY DOPRAVY

Sčítání dopravy nebylo na silnici III/434 13 provedeno. Okrajově se řešeného území dotýká i silnice III/434 15, kde je dle celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2010 intenzita dopravy 4606 voz / 24 hod (sčítací úsek 7-5050: TV = 1064, O = 3504, M = 38, SV = 4606).

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2030 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012) zpracovaných na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2010. Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2010 a 2030 nárůst těžké dopravy o 4 % a osobní dopravy o 46 %.

Výhledové intenzity dopravy na silnici III/434 15 pro rok 2030 jsou po přepočtu následující: TV = 1107, O = 5116, M = 38, SV = 6260 voz / 24 hod.

G) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1.11.2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné „Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy“, jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005.

Hluk ze silniční dopravy

V řešeném území nebyla sčítána intenzita dopravy, ale pro orientační představu hlukových poměrů v obci lze použít sčítání dopravy na přilehlé silnici III/434 15, která by mohla mít podobné zatížení jako silnice III/434 13 v průtahu obce. Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010. Pro výpočet výhledových intenzit dopravy pro rok 2030 bylo použito koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012).

tab. 17 Intenzity dopravy – výhled pro rok 2030

I_{NA24}	I_{OA24}	I_{M24}	I_{24}
1107	5116	38	6260

Podíl nákladních vozidel na komunikaci, udaný v % za 24hod

$$P_{NA} = 1107 / (1107 + 5116 + 38) * 100 = 17,68 \%$$

Podíl noční intenzity z celodenní intenzity pro osobní a nákladní automobily (dle metodiky):

$$P_{noc, OA} = 7,84 \%$$

$$P_{noc, NA} = 7,90 \%$$

tab. 18 stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - noc

I_{OAn}	I_{NAn}	$n_{nNa} = I_n/8$	$n_{nOA} = I_n/8$	v (km/hod)
404	87	11	50	45

tab. 19 stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - den

I_{OAd}	I_{NAd}	$n_{dNa} = I_n/16$	$n_{dOA} = I_n/16$	v (km/hod)
4750	1019	64	297	45

stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla

$$F_{VOA} = 7,55E-04$$

$$F_{VNA} = 2,24E-03$$

tab.20 Faktory F

F_1		F_2	F_3
den	noc		
2,067E+07	3,357E+06	1,00	1,00

Faktor F_1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{Aeq} .

Faktor F_2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq} .

tab. 21 Výpočet základní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

den		noc	
X	Y - L_{Aeq} dB(A)	X	Y - L_{Aeq} dB(A)

2,067E+07	63,05	3,537E+06	55,39
-----------	-------	-----------	-------

L_{Aeq} je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty L_{Aeq} .

tab. 22 Přípustné hladiny akustického tlaku dle novely nař. vlády 272/2011 Sb.

den		noc	
$L_{Aeq} = 60$ dB(A)		$L_{Aeq} = 50$ dB(A)	
L_{den} dB(A)	pásmo v m	L_{noc} dB(A)	pásmo v m
50	48,2	40	65,6
55	24,7	45	33,8
60	12,2	50	17,1

Orientační výpočet je posouzen pro pohltivý terén na silnici III/434 15 pro výhledový rok 2030. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005.

Pro posouzení je použito korekce +5dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici III. třídy. V roce 2030 bude orientačně izofona pro přípustnou hladinu hluku 55 dB(A) ve dne dosažena ve vzdálenosti **24,7 m** od osy přilehlého jízdního pruhu a v noci, kdy je přípustná hladina 45 dB(A), bude izofona dosažena **33,8 m** od osy přilehlého jízdního pruhu. V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, bude limit splněn jak pro denní tak i pro noční dobu. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

(k bodům 24-25)

Ve výkresech č. I. 2 Hlavní výkres, II. 5 Koordinační výkres a II.2 Dopravní a technická infrastruktura jsou vymezeny plochy technické infrastruktury a jsou vymezeny i jednotlivé trasy technické infrastruktury.

Ochranná pásma jednotlivých tras technické infrastruktury jsou součástí Odůvodnění územního plánu – výkres č. II. 1 Koordinační výkres a II.2 Dopravní a technická infrastruktura.

Na základě bilancí ve všech oblastech technické infrastruktury byl vyhodnocen stávající stav a posouzena koncepce řešení technické infrastruktury i kapacita pro plánovanou zástavbu (plochy změn). Podrobně je popsána koncepce řešení v kapitolách A) – G).

POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Potřeba je stanovena pouze pro plochy změn SV – plochy smíšené obytné venkovské.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120$ l/(os.d) včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikována. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr

0,35 kW/bj

potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

tab. 23 *Potřeby bilancí*

Číslo	Rozdílný způsob využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q _m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
Z.3	SV	7	21	3.78	3.78	14	8.4
Z.5	SV	5	15	2.7	2,7	10	6
Z.15	SV	9	27	4,86	4,86	18	10,8
P.3	SV	1	3	0.54	0.54	2	1.2

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

(k bodům 26-27)

Zdroje vod a zásobovací systém:

Obec je zásobována ze skupinového vodovodu Radslavice. Vydutnost zdrojů pro skupinový vodovod je dostatečná. Zdroje vody (prameniště včetně úpravy vody Radslavice) se nacházejí mimo řešené území a jejich ochranná pásma do něho nezasahují. Z důvodu zhoršující se kvality surové vody ve vodních zdrojích je navrženo napojení skupinového vodovodu Radslavice na skupinový vodovod Přerov (mimo řešené území ÚP).

Zásobovací systém

Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Radslavice. Z úpravy vody Radslavice je voda čerpána do věžového vodojemu Radslavice objemu 100 m³ s max. hladinou 253,30 m n.m., odkud je voda dopravována gravitačně do systému skupinového vodovodu. Vlastní obec je pak zásobována přes vodovodní síť v Radslavicích.

Vodovodní řady byly budovány postupně od roku 1978, v současnosti je docíleno úplné pokrytí obce. Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území – je zásobován bytový fond, občanská vybavenost.

Z hlediska profilů stávajícího potrubí (DN 150 a 100) jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti vyhovující.

Podle zpracovaného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje je stávající systém zásobování obce pitnou vodou vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období neuvažuje. Z důvodu zhoršující se kvality surové vody ve vodních zdrojích je navrženo napojení skupinového vodovodu Radslavice na skupinový vodovod Přerov.

Z požárního hlediska jsou stávající profily (DN 100 až DN 150) vodovodních řadů vyhovující.

TLAKOVÉ POMĚRY

Tlakové poměry jsou vyhovující. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu.

Akumulace vody

Akumulace je vyhovující.

Odůvodnění:

- stav zásobování pitnou vodou včetně kapacity vodojemu vyhovuje současným potřebám obce i pro plochy změn, proto zůstává stávající koncepce zachována,

- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- plochy změn budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v platném znění.

Zabezpečení proti požáru

Z požárního hlediska jsou stávající profily (DN 80 až DN 100) vodovodních řadů vyhovující. Je realizovaná krytá požární nádrž.

Řešeným územím protéká jako hlavní tok Bečva. Vodní tok je možno rovněž využívat jako zdroj požární vody – je nutno stanovit podrobnějším řešením odběrná místa. Protipožární zabezpečení vyhovuje ČSN 730873.

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

(k bodům 28-32)

Stoková síť:

V obci je stávající jednotná kanalizační síť, která byla budována ve 30. letech, v roce 1972 byla opravena a doplněna. Do kanalizace vypouští odpadní vody všichni obyvatelé obce, přičemž z části jsou tyto vody předčištěny v septicích, část obyvatel má jímky na vyvážení, část má domovní ČOV. Kanalizace je vybudována z betonových trub DN 200-500 v celkové délce cca 1 180 m, funkčně je dle monitoringu kanalizace provedeného v roce 2014 v dobrém stavu pouze místně, jinde je ve špatném až havarijním stavu.

Čistírna odpadních vod:

Čistírna odpadních vod není vybudovaná.

Odůvodnění:

Dle platného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (PRVK OK) je v obci Grymov navržena nová kanalizace s ukončením na ČOV. PRVK předpokládá realizaci po roce 2030. V obci bude vybudována nová splašková kanalizační síť vyústěná do malé balené čistírny odpadních vod, která je uvažována pod obcí na břehu řeky Bečvy (stávající kanalizace bude sloužit jako dešťová).

- pro odvedení odpadních vod je navržen oddílný systém,
- jsou navrženy sběrače splaškové kanalizace, aby bylo pokryto celé zastavěné území včetně ploch změn
- jsou navrženy sběrače dešťové kanalizace pro plochy změn
- stávající kanalizace bude sloužit pro odvedení dešťových vod
- trasy kanalizace jsou vedeny podle podrobnější dokumentace,
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u ploch změn řešeny v souladu s platnou legislativou

Množství odpadních vod:

- Na ČOV Grymov bude přivedeno cca 215 ekvivalentních obyvatel (EO).

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

(k bodu 33)

Řešeným územím neprochází nadřazené sítě VVN.

Území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Prosenice z nadzemního vedení s napětím 22 kV.

Na řešeném území je v provozu 1 sloupová trafostanice 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Toto zařízení je v dobrém stavu a vyhovuje současným požadavkům na zajištění odběrů.

Odůvodnění:

- stav zásobování el. energií vyhovuje současným potřebám obce a proto zůstává stávající koncepce zachována
- pro zajištění potřeb dodávky el. energie pro plochy změn bude využito výkonu stávající trafostanice, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit nové trafostanice v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- plochy změn budou napojeny ze stávajícího vedení NN

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

(k bodům 34-35)

Obec Grymov je zásobována zemním plynem ze STL plynovodu napojeného na VTL regulační stanici Prosenice.

VTL plynovody

Řešeným územím ÚP neprocházejí trasy VTL plynovodů.

STL plynovody

V obci jsou vybudovány STL plynovody rozvádějící zemní plyn k jednotlivým nemovitostem.

NTL plynovody

V obci nejsou provozovány NTL plynovody.

Odůvodnění:

- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice Prosenice, která má dostatečnou kapacitu a dodává zemní plyn STL plynovodem do Grymova
- plochy změn budou napojeny na stávající STL plynovod v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

(k bodu 36)

V obci Grymov se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Obnovitelné zdroje energie nejsou využívány.

V omezené míře je jako topné medium používáno pevné palivo a elektrická energie.

Odůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, proto není koncepce měněna
- lokálně lze využívat alternativních zdrojů

F) TELEKOMUNIKACE

(k bodu 37)

Poštovní služby jsou pro řešené území zajišťovány v Přerově. Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou.

Řešeným územím neprocházejí trasy dálkových kabelů.

Odůvodnění:

- plochy změn budou napojeny na stávající systém v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

G) RADIOKOMUNIKACE

(k bodu 38)

Nad katastrálním územím Grymova procházejí radioreléové trasy veřejné komunikační sítě.

Odůvodnění:

- nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

H) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

(k bodu 39)

Koncepce nakládání s odpady je stabilizována a nemění se. Nakládání s komunálním odpadem v Grymově je upraveno obecně závaznou vyhláškou, vycházející z platných zákonných předpisů. Odvoz směsného komunálního odpadu je zajištěn mimo řešené území. Na řešeném území se plochy skládek nenavrhují. Koncepce nakládání s odpady je v souladu s plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje.

V řešeném území se plocha staré ekologické zátěže nenachází.

KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

(k bodům 40 - 42)

Obec nemá základní občanské vybavení, tuto funkci plní občanské vybavení města Přerova. V obci je pouze obecní úřad a plocha sportu. Podrobněji viz kap. L. 3. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

(k bodům 43- 45)

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství, která je pro obec dostačující. Plochy změn jsou navrhovány ve vazbě na plochy změn – plochy smíšené obytné venkovské. Plocha P.4 je navržena z důvodu zajištění obsluhy ploch plochy Z.3 a stávajících ploch na protější straně. Plocha Z.16 je navržena z důvodu vytvoření možnosti realizovat parkoviště. Podrobně viz kap. L. 3. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

L. 5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(k bodu 46)

Koncepce uspořádání krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území.

ÚP respektuje přírodní hodnoty území a vymezuje podmínky pro ochranu krajinného rázu.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot území nastavením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:**
 - významné krajinné prvky (vodní tok a údolní niva).

Dále jsou v řešeném území vymezeny a upřesněny prvky ÚSES.

V krajině nejsou navrhovány žádné záměry s výjimkou koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a ploch, které rozšiřují zastavěné území. Tento princip je uplatněn a je respektován v celém řešeném území.

(k bodu 47)

ÚP vytváří podmínky pro posilování podílu rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině. V rámci podmínek využití ploch v nezastavěném území je přípustná výsadba zeleně. V rámci biokoridoru NRBK.K143 podél toku Bečvy se předpokládá doplnění břehových porostů. V rámci plochy K.5 se předpokládá posílení podílu trvalých travních porostů.

(k bodu 48)

ÚP vytváří podmínky pro udržení a zlepšení estetické hodnoty krajiny. ÚP navrhuje doplnění sítě interakčních prvků. V rámci podmínek využití ploch zemědělských je přípustná výsadba liniové zeleně.

(k bodu 49)

ÚP vymezením liniových interakčních prvků a podmínkami pro využití v plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vytváří podmínky pro podporu dosadby alejí podél cest vhodnými dřevinami, místně příslušných druhů. ÚP dále vymezuje plochy smíšené nezastavěného území – specifické, které tvoří přechod zástavby do krajiny z důvodu ochrany krajinného rázu a zachování biodiverzity.

(k bodu 50)

ÚP řeší průchodnost krajiny. Podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vytváří podmínky pro zachování stávajících účelových komunikací zajišťujících přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

(k bodům 51-53)

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn v krajině jsou identifikovány písmenem K a pořadovým číslem.

A) WU - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – vodní a vodohospodářské všeobecné

Řešené území spadá do povodí Moravy. Území odvodňuje významný vodní tok Bečva.

Významný vodní tok Bečva Povodí Moravy, s. p.

Nádrže

V řešeném území se nenacházejí vodní nádrže – rybníky.

Odůvodnění:

- vzhledem k tomu, že vodní toky jsou stabilizované, nejsou navržena opatření
- vzhledem k charakteristice řešeného území nejsou navrhovány vodní plochy

B) NU - PLOCHY PŘÍRODNÍ – přírodní všeobecné

Stavové plochy přírodní se v řešeném území nenachází.

Územní plán navrhuje plochu přírodní v rámci biocentra LC.3.

C) AU - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – zemědělské všeobecné

Jako plochy zemědělské jsou vymezeny pozemky zemědělského charakteru v rámci velkých půdních bloků. Jsou vymezeny na velké části území. Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován.

D) MU.p - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – přírodní priority

Jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní jsou vymezeny pozemky vzrostlé zeleně nelesního charakteru.

V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch v rámci IP.41 a v rámci plochy K.4, která byla v KPÚ určena k protipovodňové hrázi, od které bylo upuštěno.

E) MU.z - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – zemědělství extenzivní

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území s protierozní a protipovodňovou funkcí. Jedná se převážně o pozemky trvalých travních porostů.

V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch v rámci plochy K.6 z důvodu posílení ekologické funkce ploch v bezprostřední blízkosti řeky Bečvy.

F) MX - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – smíšené nezastavěného území jiné

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o pozemky drobné držby charakteru zahrad a sadů, případně o pozemky orné půdy s drobnými stavbami pro samozásobitelské hospodaření v nezastavěném území. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce).

V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(k bodu 54-56)

Územní systém ekologické stability je ve smyslu ust. § 4 zák. č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění veřejným zájmem.

Územní plán upřesňuje trasu osy nadregionálního biokoridoru NRBK.K143 vymezenou v ZÚR OK. Do trasy nadregionálního biokoridoru vymezeného v jižní části řešeného území, je vloženo lokální biocentrum LC.3. Jiné prvky lokálního ÚSES nejsou v řešeném území vymezeny. Kostru ekologické stability doplňují liniové interakční prvky.

Ve výkrese č. 1. 2 Hlavní výkres jsou vyznačeny nadregionální a lokální skladebné části ÚSES včetně liniových interakčních prvků: biocentrum LC.3, biokoridor NRBK.K143 a interakční prvky IP 36, 40, 41.

NADREGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Nadregionální ÚSES vymezený v ZÚR OK byl upřesněn a stabilizován a doplněn prvky lokálního ÚSES. Trasa nadregionálního biokoridoru vzhledem k návaznosti byla koordinována na hranicích se sousedními obcemi.

Nadregionální biokoridor NRBK.K143. Jedná se o funkční biokoridor tvořený tokem a břehovými společenstvy zastoupené vrbami, topoly a jasany. Doporučuje se obnova a doplnění břehových společenstev odpovídající stanovištním podmínkám.

MÍSTNÍ (LOKÁLNÍ) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Byly respektovány navazující body skladebných částí ÚSES na sousední katastry obcí.

tab.24 Vymezené skladebné části – biocentra

označení	výměra (ha)	funkčnost	popis současného stavu	doporučení
----------	-------------	-----------	------------------------	------------

označení	výměra (ha)	funkčnost	popis současného stavu	doporučení
LC.3	cca 8 ha	nefunkční	Biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru na toku Bečvy. Velká část biocentra je tvořena travními porosty s náletovými dřevinami vzniklé po záplavách v roce 1997, zbývající část je tvořena zemědělsky obhospodařovanými plochami.	Doplnění stávajících ploch krajinné zeleně a rozšíření na požadovanou velikost. Dosadba a podpora dřevin odpovídající stanovištním podmínkám.

INTERAKČNÍ PRVKY

Byly upřesněny návrhy interakčních prvků, které jsou pro ÚSES minimálně nutné. Interakční prvky jsou vymezeny zejména z důvodu ochrany půdy před vodní a větrnou erozí.

Návrh opatření: Realizovat formou alejí, mezí s travinobylinnými porosty s keří, na výrazných místech solitery, obnova kapliček, božích muk apod.

tab. 25 Interakční prvky

Interakční prvek	Charakteristika: stav/návrh
IP.41	Navržená liniová vegetace. Založit travnatý pás v šířce 4 m a doplnit výsadbou liniové zeleně odpovídající stanovištním podmínkám. Dodržet doporučení dle zpracované KPÚ.
IP.36, IP.40	Stávající liniová vegetace. Dodržet doporučení dle zpracované KPÚ.

Jejich realizace je přípustná v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Odůvodnění přijatého řešení:

Územní systém ekologické stability je vymezen v krajině, především v nivě řeky Bečvy mimo rozvojové plochy. V severní části řešeného území je vymezen nadregionální biokoridor NRBK.K143, který byl upřesněn na současnou parcelaci a koordinován s nápojnými body biokoridoru v ÚP sousedních obcí. Do nadregionálního biokoridoru je vloženo lokální biocentrum LC.3, které je navrženo k založení. Byla vymezena síť interakčních prvků, které vytvářejí podmínky pro důkladné rozčlenění intenzivně zemědělsky obdělávané části krajiny a k její ochraně před vodní a větrnou erozí. Dva interakční prvky jsou již funkční, jeden je navržen k založení.

Koncepce ÚSES vychází ze ZÚR OK a ze zpracované KPÚ a stávajícího schváleného územního plánu.

Pro existující nebo nově navrhované plochy ÚSES jsou vytvořeny speciální podmínky využití, které zaručují zachování předmětu ochrany prvků ÚSES.

Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

PROSTUPNOST KRAJINY

(k bodu 57)

Územní plán vymezuje plochy pro síť hlavních účelových komunikací, zajišťujících prostupnost krajiny. Z důvodu zajištění lepší prostupnosti jsou navrženy plochy Z.9 a Z.10. Umístění účelových komunikací, které souvisejí s hlavním využitím je přípustné nebo podmíněně přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

(k bodu 58)

Územní plán nevymezuje konkrétní plochy pro umístění protierozních opatření. Územní plán však vymezuje liniové interakční prvky, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Umístění protierozních opatření je rovněž umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Návrh dalších konkrétních protierozních opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací.

OCHRANA PŘED POVODŇEMI

(k bodům 59- 60)

V řešeném území je stanoveno vodoprávním úřadem záplavové území Q₁₀₀ včetně aktivní zóny záplavového území, a to na významném vodním toku Bečva (stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství, č.j. KUOK 93802/2011 ze dne 5.9.2011). V řešeném území je realizována levobřežní protipovodňová hráz. Plocha záplavy zasahuje do zastavěného území včetně zastavitelných ploch pro bydlení Z.3, P.3 a pro občanskou vybavenost P.1.

REKREACE

(k bodu 61)

V řešeném území se nenachází stavby pro rodinnou ani hromadnou rekreaci. Tato koncepce zůstává i nadále zachována vzhledem k charakteru obce, krajiny i vyhlášené aktivní zóně záplavového území. Proto nejsou vymezeny plochy staveb rodinné ani hromadné rekreace. Pouze v plochách smíšených obytných - venkovských jsou přípustné stavby pro rodinnou rekreaci do 200 m² zastavěné plochy a v plochách zeleně – zeleň - zahrady a sady a vyhrazené jsou umožněny stavby pro rodinnou rekreaci do 25 m² zastavěné plochy jako podmíněně přípustné využití.

Každodenní rekreace je řešena ve stávající ploše sportovně-rekreačního areálu.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

(k bodu 62)

V řešeném území se nenachází žádné prognózní zdroje surovin, výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, ani dobývací prostor. Vzhledem k tomuto charakteru území zůstává koncepce dobývání ložisek nerostných surovin stejná a plochy změn se nenavrhují. ÚP plochy těžby nerostů nevymezuje.

L. 6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

(k bodům 63-65)

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Dále byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.).

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz. Textová část I. Územní plán kap. F. 2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy se vymezují podle stávajícího a požadovaného způsobu využití.

Pro podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití byly využita metodika MINIS, verze 2.3. V návrhu pro veřejné projednání ÚP Grymov byla dokumentace v souladu s platnou legislativou převedena do metodiky STANDARD verze 2.1.2023.

V plochách přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území je dle charakteru plochy částečně vyloučeno umísťování některých staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona. Hlavními důvody je zejména ochrana přírody a krajinného rázu, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu a vodních toků.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (OV a OS).

OV – občanské vybavení veřejné

Plochy jsou vymezeny dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy občanského vybavení. V území se nachází pouze jedna stabilizovaná plocha – obecní úřad. Je navrhována plocha P.1. Vzhledem k požadovanému charakteru plochy, je tuto plochu samostatně stanoveno přípustné využití a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

OS – občanské vybavení - sport

Plochy jsou vymezeny dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy občanského vybavení. Celá plocha se nachází v záplavovém území Q₁₀₀, veškeré stavby a zařízení byly povoleny, proto není stanovena podmínka neumísťovat v tomto území žádnou zástavbu.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (SV).

SV – smíšené obytné venkovské

Plochy jsou vymezeny dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy smíšené obytné. Vzhledem k charakteru ploch je stanovena velikost budov pro obchodní prodej do 200 m².

Z důvodu, že se plocha Z.3 nachází v záplavovém území Q₁₀₀ je realizace zástavby podmíněna individuálním posouzením jednotlivých RD ohledně dopadu Q₁₀₀ v navazující dokumentaci (viz bod 17. textové části dokumentace).

Z důvodu zachování charakteru zástavby a hodnot zachované urbanistické struktury včetně ochrany krajinného rázu je stanovena ve stabilizovaných plochách podmínka zachovat stávající výškovou hladinu, dodržet objemovou strukturu a převládající charakter zástavby včetně zachování stávající půdorysné stopy. Snahou je zachovat typické znaky hanácké zástavby, kdy se jedná o řadovou zástavbu, okapově orientovanou.

Prostorová regulace max. 2 nadzemní podlaží v plochách změn vychází z výškové hladiny okolní zástavby.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (DS a DX).

DS – dopravní silniční

Plochy jsou vymezeny dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy dopravní infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

DX – doprava jiná

Plochy jsou vymezeny dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy dopravní infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Vzhledem k charakteru ploch není stanoveno podrobnější členění.

TU – technická infrastruktura všeobecná

Plochy jsou vymezeny dle § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Vzhledem k charakteru ploch není stanoveno podrobnější členění.

PU – veřejná prostranství všeobecná

Plochy jsou vymezeny dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy veřejných prostranství. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY ZELENĚ

ZS – zeleň – zahrady a sady

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm.c. vyhlášky č.500/2006 Sb.

Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich specifický charakter nebylo vhodné začlenit do druhů ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. z důvodu omezení zastavitelnosti těchto ploch zeleně uvnitř zastavěného území.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

WU – vodní a vodohospodářské všeobecné

Plochy jsou vymezeny dle § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy vodní a vodohospodářské. Vzhledem ke způsobu využití ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

AU – zemědělské všeobecné

Plochy jsou vymezeny dle § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy zemědělské. Vzhledem ke způsobu využití ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

NU – přírodní všeobecné

Plochy jsou vymezeny dle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy přírodní. Vzhledem k způsobu využití ploch v řešeném území není potřeba vymezení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (MU.p, MU.z a MX).

MU.p – přírodní priority

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní jsou vymezeny z důvodu ochrany a podpory ploch charakteru krajinné zeleně.

MU.z – zemědělství extenzivní

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské jsou vymezeny z důvodu oddělení ploch ryze zemědělsky obdělávaných od extenzivně obdělávaných ploch charakteru trvalých travních porostů.

MX – smíšené nezastavěného území jiné

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy smíšené nezastavěného území – jiná specifická funkce jsou vymezeny z důvodu oddělení ploch ryze zemědělsky obdělávaných od ploch charakteru záhumenek s převažujícím využitím zahrad.

L. 7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(k bodům 66-69)

Územní plán veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vymezuje pro stavby a opatření, které nelze umístit výhradně na pozemcích ve vlastnictví obce a Olomouckého kraje.

Stavba místní komunikace je navržena jako veřejně prospěšná stavba VD.T1 z důvodu umožnění zástavby v ploše Z.3.

Z důvodu zajištění realizace neexistujících částí lokálního biocentra LC.3 a zajištění funkčnosti prvků ÚSES je navrženo veřejně prospěšné opatření VU.1. Biocentrum bude plnit funkci protipovodňovou a ekologickou.

ÚSES je veřejným zájmem v souladu s ust. § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jako veřejně prospěšné opatření je vymezeno lokální biocentrum LC.3.

L. 8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v cí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

(k bodu 70)

Nejsou v územním plánu vymezeny, vzhledem k tomu, že veřejně prospěšné stavby byly již vymezeny jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

L. 9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(k bodu 71)

Nejsou v územním plánu stanoveny, vzhledem k tomu, že nedošlo k zásahu do plochy evropsky významné lokality. V zadání nebylo požadováno vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

L. 10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(k bodu 72)

V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv:

- R.1 – územní rezerva pro plochu smíšenou obytnou venkovskou
- R.2 - územní rezerva pro plochu veřejných prostranství všeobecných

Plocha R.1 je vymezena z důvodu ochrany území pro plochu smíšenou obytnou – venkovskou. Plocha je v platné dokumentaci vymezena jako návrhová, ale po dohodě s obcí je vymezena jako rezerva. Není aktuální potřeba realizace rodinných domů v této ploše a počet navrhovaných ploch smíšených obytných je dostačující.

Plocha R.2 je navržena z důvodu zajištění přístupu do lokality R.1.

L. 11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(k bodu 73)

ÚP nevymezuje žádné plochy plochy ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

L. 12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(k bodu 74)

V územním plánu je vymezena plocha Z.15. Vzhledem k poloze a více variantám řešení včetně dopravního napojení je nutné zpracovat územní studii US.1.

L. 13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(k bodu 75)

Nejsou v územním plánu vymezeny. Charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

L. 14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

(k bodu 76)

Nejsou v územním plánu stanoveny. Charakter a množství ploch změn nevyžadoval stanovení pořadí změn.

L. 15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

(k bodu 77)

Nejsou v územním plánu vymezeny. V řešeném území se takové stavby nevyskytují.

L. 16. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

(k bodu 78)

Počet listů územního plánu vychází z problematiky řešeného území. Grafická část vychází ze schváleného zadání. Z důvodu prokázání koncepce a jednoznačné čitelnosti grafické části územního plánu nebylo nutné grafickou část rozšiřovat.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jednak chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinací pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství dopravní i technickou infrastrukturu.

KONCEPCE ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ PRO PLOCHY BYDLENÍ A PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ

Byly prověřeny vymezené plochy bydlení a plochy smíšené obytné. Jedná se o kompaktní zástavbu. Zastavěné území je účelně využito. V stávajících plochách bydlení je možnost intenzifikace území. Proto jsou navrženy i plochy přestavby a vytvořeny kompletní územní podmínky zajištěním veřejných prostranství.

Ze schváleného zadání vyplývá požadavek zachování stabilního rozvojového trendu spojeného s přírůstkem obyvatel.

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

tab. 26 Prognóza obyvatelstva Olomouckého kraje do r. 2025

	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Olomoucký kraj	642783	639161	641681	642 664	641 250	636 925

Pramen: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

tab. 27 Vývoj počtu obyvatelstva v obci Grymov

Rok	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2015	2020
Počet	138	149	163	167	169	165	171	163

Dle prognózy bude počet obyvatel v Olomouckém kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat, v Grymově v posledních letech počet obyvatel mírně roste. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2035 je uvažováno počet obyvatel 163 a počet trvale obydlených bytů 57.

Ze zpracované prognózy vývoje obyvatelstva a potřeby bytů (Doplňkové průzkumy a rozborů 08/2013) vyplývá pro období do r. 2025 potřeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 19 nových bytů. Zájem o vytvoření podmínek pro rozvoj obce je podpořen polohou obce při rozvojové oblasti nadregionálního významu RO 6 Přerov.

Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2025 cca 57. Obložnost byla počítána **3,0 osob/byt**. Obložnost vychází z reálného stavu v území 2,6 osob/byt.

- disponibilní počet bytů v r. 2035 (odečten odpad ve výši $14 \cdot 0.006 \cdot 57$) 52 bytů
 $14 \cdot 0.006 \cdot 57 = 4,788$ = vypočtený odpad po zaokrouhlení = **5 bytů**
14 = počet let (2021 – 2035), **0,006** = % odpadu, 57 = obydlené byty
- cca do r. 2035 je potřeba 5 bytů
 $57 - 5 \rightarrow 52$ = trv. obydl. byty v r. 2035
- nárůst počtu bytů o: 8,77%
 $5 : 57 = 0,0877 = 8,77\%$

V rámci návrhu lze připustit tolerované navýšení o 25% což činí po zaokrouhlení 14,25 bytů.

Vzhledem k tomu, že počet trvale obydlených bytů 57 je naplněn již v roce 2021, další čtyři rodinné domy jsou rozestavěné a je vydáno 1 stavební povolení je ponechána potřebnost 19 RD do roku 2035.

V případě, že budeme uvažovat (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

tab. 28 Počet bytů v rodinných domech

počet bytů	průměrná velikost parcely*	cca potřebná plocha (ha)
19	1 500 m ²	2,85

* včetně veřejných prostranství nezbytných pro obsluhu pozemků

- celková potřebná plocha: 2,85 ha + 20% (0,57 ha) = 3,42 ha

20% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...)

tab. 29 Přehled navržených ploch

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)	orientační počet RD	počet BJ
Z.3	SV	0,9804	7	7
Z.5	SV	0,4639	5	5
Z.15	SV	1,2121	9	9
P.3	SV	0,0662	1	1
celkem		2,7226	22	22

tab. 30 Orientační bilance navrženého řešení

Plochy bydlení	
Stávající počet BJ	57
Přírůstek BJ	22
Úbytek BJ	5
Celkem maximalistická varianta	82
Celkem reálná varianta	70

Nárůst počtu bytů u reálné varianty je 22,80%. V rámci stávajících ploch smíšených obytných venkovských je výrazný potenciál, umožňující zástavbu.

Celkově lze konstatovat, že byla prokázána potřeba vymezených ploch.

KONCEPCE ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ OSTATNÍCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Byla prověřena potřeba a reálnost ploch občanského vybavení. Územním plánem byla vymezena jedna přestavbová plocha (P.1).

Jiné plochy nebyly v zadání požadovány ani jejich potřeba nevyplývala v průběhu zpracování.

N. Definice použitých pojmů, seznam používaných zkratk

Pro potřeby územního plánu Grymov jsou definovány tyto pojmy:

Drobná výroba – vytváření hmotných statků, které svým provozem nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou mírou.

Drobná architektura – objekty do 6,0 m² zastavěné plochy podporující identitu místa (například: kříže, pomníky, pamětní desky, kapličky, zvoníčky).

Drobná vodní plocha - vodní plocha do výměry 0,25 ha.

Výšková hladina zástavby - výška staveb nad přilehlým terénem. Je dána převládající výškou hřebenu střech či atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě.

Samozásobitelské hospodaření - je hospodaření, které slouží k zabezpečení základních potřeb zemědělců – samozásobitelů.

Plochy změn - zastavitelné plochy a plochy přestavby.

SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK			
ÚP	územní plán	STL	středotlaký plynovod
ÚPnO	územní plán obce	NTL	nízkotlaký plynovod
ÚPD	územně plánovací dokumentace	DK	dálkový kabel
ÚPP	územně plánovací podklad	DOK	dálkový optický kabel
ÚAP	územně analytické podklady	MTS	místní telefonní síť
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění	dB	decibel
ORP	obec s rozšířenou působností	kV	kilovolt
k. ú.	katastrální území	PRVKOK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
SZ	stavební zákon	ZPF	zemědělský půdní fond
KPÚ	komplexní pozemková úprava	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
ČSÚ	Český statistický úřad	EVSK	Ekologicky významný segment krajiny
RD	rodinný dům	ÚSES	územní systém ekologické stability
ČR	Česká republika	LC	lokální biocentrum
OP	ochranné pásmo	LK	lokální biokoridor
ČOV	čistírna odpadních vod	IP	Interakční prvek
ČS	čerpací stanice	CHLÚ	chráněné ložiskové území
VVN	velmi vysoké napětí	DP	dobývací prostor
VN	vysoké napětí	CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
NN	nízké napětí	SZ	stavební zákon ve znění pozdějších právních předpisů
VTL	vysokotlaký plynovod	MINIS	Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS